

Plán péče a rozvoje Lednicko valtického areálu

Swot analýza

Rozvojová strategie

Brno, říjen 1999

Plán péče a rozvoje Lednicko – valtického areálu navazuje na Profil mikroregionu Lednicko – valtického areálu, zpracovaného týmem pracovníků Okresního úřadu Břeclav, s konzultační činností společnosti DHV ČR, spol. s r. o. v červnu 1999.

Projekt byl vypracován týmem odborných konzultantů společnosti DHV ČR, spol. s r. o.
Hlavní řešitelé projektu:

Ing. Radim Gill	ředitel divize
Ing. Dalibor Obořil	regionální manažer

Na vypracování Plánu péče rozvoje mikroregionu Lednicko – valtického areálu se podíleli:

Ing. Dagmar Adámková	vedoucí referátu životního prostředí, OkÚ Břeclav
Ing. Jiří Balga	ředitel, Okresní agrární komora, Břeclav
Ing. Viktor Beran	ředitel, Obchodní akademie, Břeclav
Ing. Ladislav Darmovzal	ředitel, Okresní hospodářská komora, Břeclav
Ing. Pavel Dominik	referát životního prostředí, OkÚ Břeclav
Ing. Rostislav Snovický	vedoucí referátu dopravy a SH, OkÚ Břeclav
Ing. Josef Haar	vedoucí okresního pozemkového úřadu, OkÚ Břeclav
Ing. Michal Hříb	Lesy ČR, s.p., LZ Židlochovice
RNDr. Libor Kabát	starosta, obec Lednice
Pavel Lebloch	starosta, obec Bulhary
Ing. Ivana Lukášková	referát regionálního rozvoje, OkÚ Břeclav
Stanislav Machovský	starosta, město Podivín
PhDr. Jaromír Míčka	ředitel, Památkový ústav, Brno
RNDr. Marie Michalicová	starostka, obec Hlohovec
Mgr. Miroslav Ondruš	starosta, město Břeclav
Mgr. Zdeněk Opálka	vedoucí referátu regionálního rozvoje, OkÚ Břeclav
Mgr. Libor Opluštil	ředitel, ADONIS, Agentura pro trvale udržitelný
rozvoj, Mikulov	
Ing. Jiří Petruš	starosta, město Valtice
Doc. RNDr. Miroslav Pidra, Csc.	Proděkan, Zahradnická fakulta, Lednice, MZLU
Brno	
Tomáš Polách	starosta, obec Lanžhot
Mgr. Hana Procházková	referát regionálního rozvoje, OkÚ Břeclav
Doc. Ing. Milan Rajnoch, Csc.	Děkan, Zahradnická fakulta, Lednice, MZLU Brno
Ing. Alena Salašová	Zahradnická fakulta, Lednice, MZLU Brno
Vladimír Švajda	starosta, obec Sedlec
Ing. Jan Vybíral	ředitel, lesy ČR, s.p., LZ Židlochovice

OBSAH:

SWOT analýza.....strana 4

1. Úvod
2. Cíle
3. Metodika
4. Analytické poznatky
5. Vyhodnocení
6. SWOT analýza

Rozvojová strategie.....strana 24

1. Úvod
2. Vymezení priorit a popis opatření k podpoře rozvoje mikroregionu
3. Specifikace opatření v rámci aktivit

Finanční tabulky.....strana 126

- Tabulka 1. – výdaje v prioritních odvětvích
- Tabulka 2. – výdaje na jednotlivá opatření
- Tabulka 3. – návrh rozdělení rozvojových aktivit

SWOT ANALÝZA

1. Úvod

provedení SWOT analýzy je další fází vypracování projektu „**Plán péče a rozvoje Lednicko – valtického areálu – památky UNESCO**“, po zpracování profilu mikroregionu Lednicko – valtického areálu (dále jen mikroregion).

Profil mikroregionu představuje celkovou charakteristiku mikroregionu. Vytváří výchozí poznatkovou základnu zaměřenou na problémové okruhy, které budou předmětem budoucí finanční podpory operačních programů, nutné pro potřebný rozvoj mikroregionu.

Vyhodnocování analytických poznatků vyplývajících z profilu mikroregionu bylo postupně projednáváno zpracovateli profilu a řešitelem SWOT analýzy, zpravidla za účasti pracovních skupin na schůzkách 15.5., 26.5., 3.6. a 16.6. 1999. Na poslední z uvedených schůzek byla předložena k projednání a k potřebnému nalezení shody pracovní verze SWOT analýzy. Po tomto projednání byl vypracován tento dokument.

2. Cíle

Cílem SWOT analýzy je:

- Stanovení silných a slabých stránek jednotlivých problémových oblastí mikroregionu.
- Odhalit příležitosti a ohrožení mikroregionu podle jednotlivých problémových oblastí.
- Tyto činnosti provést v takové míře podrobnosti, umožňující formulovat klíčové problémy rozvoje mikroregionu a po vyjmenování cílů rozvojové strategie mikroregionu vymezit priority a vypracovat komplexní popis opatření k podpoře jeho rozvoje (budoucí dotační tituly a podtituly operačního programu).

3. Metodika

- SWOT analýza (Strengths, Weak points, Opportunities, Threats) je standardní metoda používaná k prezentaci analytických poznatků o nejrůznějších objektech zkoumání.
- Jejím principem je jednoduchá, ale výstižná a pokud možno vyčerpávající a objektivní charakteristika silných a slabých stránek zkoumaného objektu a jeho možných příležitostí a ohrožení.
- Akceptováním silných stránek a naopak důrazem na odstraňování nebo alespoň omezování slabých stránek roste pravděpodobnost využití nabízejících se příležitostí a omezuje se dopad identifikovaných ohrožení.
- Pro získání analytických poznatků SWOT analýzy se vychází z profilu mikroregionu.
- Formulované analytické poznatky byly seřazeny podle problémových oblastí:
 - územní, lidské zdroje a ekonomika
 - životní prostředí a infrastruktura
 - památková péče a cestovní ruch
- Shromážděné analytické poznatky byly diskutovány v pracovních skupinách. Přitom byl ohodnocen stupeň významnosti jednotlivých poznatků členy skupiny.)
- Získané náměty, připomínky a příp. kritiky, jakož i výsledek vyhodnocení se staly základem pro zpřesnění formulací, příp. doplnění nových poznatků, vyloučení nevýznamných poznatků apod. Na základě toho byla zpracována SWOT analýza.

4. Analytické poznatky – SWOT analýza

V dále uvedených tabulkách jsou shromážděny analytické poznatky v členění podle výše uvedených problémových oblastí (list 1 – 10).

Výsledky SWOT analýzy budou využity:

- pro identifikaci kritických oblastí
- jako základ pro zaměření rozvojové strategie mikroregionu
- jako základ pro formulaci strategických rozvojových cílů, priorit a pro vypracování komplexního popisu opatření k podpoře rozvoje mikroregionu
- jako základ pro stanovení pozice mikroregionu, jeho výrazných specifík v rámci regionu, České republiky a Euroregionu

5. Vyhodnocení

Jednotlivé prvky SWOT analýzy (silné a slabé stránky, příležitosti a ohrožení) byly členy pracovních skupin hodnoceny z hlediska významnosti. Byla použita stupnice:

- 1 – nejvyšší míra významnosti
- 2 – velmi významné
- 3 – významné
- 4 – málo významné
- 5 – nevýznamné

Pro statistické vyhodnocení byl použit tabulkový procesor EXCEL 7,0 pro Windows 95. U každého hodnoceného prvku bylo sledováno:

- počet hodnotících respondentů
- celkový počet bodů
- aritmetický průměr
- rozptyl hodnocení (poskytuje informaci o míře shody, resp. neshody hodnotitelů)

Výsledky jsou seřazeny v tabulkách za listy SWOT analýzy. Přesto, že výsledky hodnocení nelze považovat za jednoznačné a absolutní kritérium pro stanovení priorit, pro další práce na strategii rozvoje mikroregionu však představují objektivizující podklad.

Za významné a významnější lze považovat ty prvky SWOT analýzy, jejichž průměr hodnocení dosahuje hodnot menších než 3,0.

Za úplnou shodu hodnocených je možno považovat hodnotu rozptylu do 0,25.

Za velkou shodu hodnocených je možno považovat hodnotu rozptylu do 0,50.

Za shodu hodnocených je možno považovat hodnotu rozptylu do 0,90.

Dosahuje-li rozptyl hodnot větších než 1,0 hodnocení vykazuje značné odchylky.

SWOT ANALÝZA LVA	LE – ÚZEMÍ, LIDSKÉ ZDROJE A EKONOMIKA	Oblast: LE LIST: 1/4
Silné stránky	Příležitosti	
• Unikátní symbióza uměle koncipované krajiny s přirozenou krajinou, doplněná architektonickými soubory v kulturní a historickou hodnotu světového významu • Výhodná geografická poloha a dostupnost LVA a dalších významných krajinných fenoménů – Pálavy a Novomlýnských nádrží. • LVA je od r. 1996 zapsán do Seznamu světového přírodního a kulturního dědictví UNESCO. • Příznivé klimatické podmínky na území mikroregionu pro rozvoj ČR a zemědělství (parky, zahrady) • Lichtenštejny založená soustava rybníků, vč. největšího rybníka na Moravě (Nesyt), plnící účely jak rybochovné, závlahové a rekreační, tak i ochrany životního prostředí • Historická blízkost krajiny i obyvatelstva na obou stranách státní hranice, podporovaná rozvojovými projekty EU • Kladné migrační saldo obyvatelstva nad okresním a státním průměrem. • Území s progresivní věkovou strukturou. • Významně nižší hrubá míra úmrtnosti v rámci okresu a kraje. • Rovnoměrně osídlené území se sídly od sebe poměrně vzdálenými (5 km) s okresním městem Břeclav jako „bránou“ do areálu. • Významný podíl bydlení v rodinných domech, akcentující venkovský ráz bydlení a prostoru. • Dostatečná kvalita i kvantita individuálního bydlení v obcích uvnitř LVA. • 100% pokrytí území LVA schválenou ÚPD. • Příprava k provedení komplexních pozemkových úprav. • Účinná politika zaměstnanosti ve vztahu ke zdravotně handicapovaným občanům. • Pozitivní vliv blízkosti okresního města s vhodnější nabídkou pracovních příležitostí. • Nadregionální až mezinárodní význam sídla ZF MZLU a středních a odborných škol se zaměřením na zemědělské a krajinářské aspekty v LVA. • Dlouholeté tradice a zázemí zahradnického školství na území mikroregionu.	• Cílevědomě využívat unikátního území s hodnotami světového významu jako zdroje kvality života obyvatelstva a ekonomiky (kupř. vytvoření a prosazení pojmu „Zahrada Evropy“, vyjadřující genia loci). • Spojení mikroregionu a ostatních významných krajinných fenoménů s evropskou dopravní sítí, umožňující jak rostoucí zájem vnějšího kapitálu o investování, tak i rozvoj podnikatelských aktivit nové kvality zejména v terciální sféře. • Posilování přeshraniční spolupráce jako forma integrační tendence země do evropských struktur. • Využití progresivní věkové struktury populace zejména v zemědělských oborech, orientovaných na žádoucí rozvoj mikroregionu. • Využití tradice, odborného potenciálu a technického zázemí vysoké školy a středních škol k úpravám koncepce a struktury vzdělávacího procesu pro potřeby podnikání zejména ve spec. činnostech zemědělského odvětví a v terciální sféře. • Využití nárazové potřeby sezónních prací v zemědělství k řešení celkové nezaměstnanosti. • Přeměna některých vhodných zdravotnických zařízení na zařízení sociálních služeb. • Další rozvoj kulturních a společenských aktivit, navazujících na kulturně – historické bohatství LVA. • Využití tradice uznávaných kulturních a společenských akcí s nadokreslím významem k rozvoji ČR a podnikání v oblasti obchodu a služeb. • Rozvíjet a podporovat perspektivní zemědělské obory, zejména vinařství, ovocnářství, zelinářství a okrasné sadovnictví, vč. Navazujícího zpracovatelského průmyslu a obchodních a poradenských služeb. • Využívat přímého sousedství LVA s Rakouskem, rozvíjet přeshraniční aktivity jako významný prostředek ekonomického rozvoje mikroregionu. • Příznivé předpoklady pro rozvoj podnikání v zemědělství a agroturistice, v odbytu ekologických výrobků a pro mezinárodní spolupráci v zemědělské prvovýrobě. • Rozvoj ekonomického zemědělství a produkce biologicky čistých potravin.	

SWOT ANALÝZA LVA	LE – ÚZEMÍ, LIDSKÉ ZDROJE A EKONOMIKA	Oblast: LE LIST: 2/4
SILNÉ STRÁNKY	PŘÍLEŽITOSTI	
• Sdílená představa školských subjektů o koncepci dalšího rozvoje vzdělávacího systému, podporovaná podnikateli zemědělství. • Bezproblémová zdravotní a lékařská péče v mikroregionu. • Bohaté kulturně – historické zázemí v oblasti kulturních a společenských aktivit. • Účinná podpora kulturního, společenského a sportovního života obcemi. • Tradice uznávaných společensko kulturních akcí, významných pro rozvoj ČR. • Dobré předpoklady pro kvalitativní rozvoj zejména terciálního sektoru v mikroregionu. • Velmi dobré přírodní a technické podmínky pro rozvoj zemědělství, zejména vinařství, ovocnářství, zelinářství a okrasného sadovnictví. • Pozitivní ekonomický efekt přímého sousedství LVA se socioekonomicky vyspělým Rakouskem, cenová dostupnost služeb v mikroregionu pro zahraniční návštěvníky. • Zahájení ekologizace technologických postupů v zemědělství. • Dostatek ploch vyčleněných ÚPD v obcích LVA pro vhodné podnikatelské aktivity. • Relativně dobré institucionální zázemí podnikatelského sektoru (OHK a další zájmové organizace).	• Využití ploch, vyčleněných ÚPD k podnikatelským programům nezbytným k rozvoji mikroregionu. • Příznivé předpoklady pro kvalitativní rozvoj firem a živností v oborech terciální sféry. • Zřízení nových institutů nadregionálního až mezinárodního významu – Zahrad. centrum.	

SWOT ANALÝZA LVA	LE – ÚZEMÍ, LIDSKÉ ZDROJE A EKONOMIKA	Oblast: LE LIST: 3/4
SLABÉ STRÁNKY	OHROŽENÍ	
• Technická a finanční náročnost úpravy areálu z titulu mimořádných krajinných hodnot a jejich možné zranitelnosti a ekologické nestability. • Závazky, povinnosti a omezení vyplývající z podmínek pro zápis do seznamu UNESCO. • Negativní projevy klimatických podmínek – vodní eroze, sucho. • Dlouhodobější záporná hodnota přirozeného přírůstku obyvatelstva (1995 – 1998). • Nižší průměrná vzdělanost obyvatel LVA ve vztahu k úrovni okresu a kraje. • Negativní vliv dosídlení po 2. sv. válce, vč. Vyššího migračního salda na míru sounáležitosti obyvatelstva k území vč. Kulturních tradic. • Stárnutí bytového fondu, především v Břeclavi, vyvolávající tlak na finanční prostředky pro údržbu a modernizaci. • Není vypracován, resp. aktualizován nový ÚP VÚC okresu Břeclav a ÚP VÚC Pálava. • Absence ÚP VÚC LVA. • Neaktuální ÚP většiny obcí LVA – vazba na pozemkové úpravy, neřešené problémy, spojené s nezastavěným územím. • Časová a finanční náročnost dokončení KPÚ. • Výrazná sezónnost na trhu práce daná zemědělským charakterem území LVA. • Nedostatek vyučenců a absolventů některých potřebných profesí ve vztahu k očekávanému rozvoji terciální sféry. • Špatný technický stav škol. • Problémy základních škol v souvislosti s demograficky podmíněným útlumem počtu dětí.	• Degradace krajinných hodnot areálu. • V čase narůstající finanční náročnost úpravy areálu. • Vznik negativní odezvy a reakcí obyvatel LVA na institut památky zapsané na seznamu UNESCO. • Pokračující zhoršování přírodních podmínek pro speciální zemědělské výroby v důsledku klimatických podmínek. • Ztráta přirozených vazeb k místu a zdravého lokálního patriotství v důsledku trvale kladného migračního salda a nízkého přírůstku obyvatelstva. • Stárnutí bytového fondu zejména v okresním městě Břeclavi, vyvolávající tlak na finančně náročnou modernizaci a údržbu. • Rozpory ve využití nezastavěných území obcí mikroregionu LVA z titulu absence územních plánů VÚC a pomalého řešení KPÚ, které vedou k další degradaci přírodního potenciálu krajiny LVA. • Nárůst nezaměstnanosti v mikroregionu v případě jednostranné orientace na zemědělské obory a podnikání. • Zpomalení rozvoje v důsledku odlišné struktury absolventů středních a vysokých škol na trhu práce. • Zhoršení kvality výuky z titulu nekvalitního stavebního fondu v základním školství. • Odliv malé populace v předproduktivním věku v důsledku nenalezení odpovídajícím způsobem atraktivního oboru ve vazbě na specifika místa. • Zánik malotřídních škol v malých obcích v souvislosti s demografickými trendy. • Ztráta unikátního a speciálního typu vzdělávání. • Ztráta prestiže a nedosažení mezinárodního věhlasu v oblasti zahradnického školství.	

SWOT ANALÝZA LVA	LE – ÚZEMÍ, LIDSKÉ ZDROJE A EKONOMIKA	Oblast: LE LIST: 4/4
SLABÉ STRÁNKY	OHROŽENÍ	
• Nedostatečné využívání dlouholetých tradic v oblasti zahradnického školství. • Nízký stupeň internacionalizace všech typů odborných škol. • Nedostatek prevence sociopatologických jevů. • Nedostatečná kapacita zařízení v oblasti sociálních služeb (péče o staré občany, matky s dětmi, protialkoholické zařízení). • Nízká iniciativa občanů ve společenském životě. • Špatný technický stav a počet sportovních zařízení, v některých obcích úplná absence těchto zařízení. • Nevhodné umístění zemědělských staveb na území LVA. • Nedostatečná (nízká) kapitálová výnosnost a přiměřenost v zemědělské prvovýrobě a průmyslu. • Úbytek tradičních venkovských řemeslných provozoven a živností. • Nízká konkurenceschopnost domácích podniků, podnikajících v maloobchodu vůči podnikům zahraničním. • Malá aktivita bank při poskytování úvěrů pro rozvoj malého a středního podnikání provázená vysokou úrokovou mírou. • Majetkoprávní a funkční nejednoznačnost pozemků mimo zastavené území LVA.	• Nárůst konkurence rakouského vinařského školství (jak na straně nabídky tak na straně poptávky) po vstupu do EU a svobodného pohybu obyvatel v rámci Evropy. • Zhoršování sociální péče o určité skupiny obyvatel. • Nárůst apatie obyvatel LVA ke společenskému životu. • Zhoršení zdravotního stavu populace a další snížení schopnosti prevence sociálně – patologických jevů v důsledku nekvality a absence moderních a plně funkčních sportovišť. • Nárůst nestability hospodářské situace a trhu práce v mikroregionu v případě pokračující velkovýrobní orientace zemědělského podnikání. • Odliv návštěvníků mikroregionu v důsledku negativních vlivů stávajících zemědělských staveb vizuálně poznamenávajících architekturu krajiny. • Zhoršení krajinného reliéfu a další degradace v souvislosti s nedostatečnou protirezortní ochranou a nevhodných změn kultur. • Pokračující odliv pracovní síly do měst v důsledku neexistence živnostenského podnikání v tradičních řemeslech na vesnici.	

SWOT ANALÝZA LVA	ŽI – ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A INFRASTRUKTURA	Oblast: ŽI LIST: 1/4
SILNÉ STRÁNKY	PŘÍLEŽITOSTI	
• Kvalitní půda i příznivé podnebí vhodné pro tradiční zemědělskou produkci – vinařství a ovocnářství. • Výhodná poloha území, hraničícího s Rakouskem. • Většina lesů ve vlastnictví státu. • Dlouholetá tradice hospodaření podle hospodářských plánů s důrazem na max. trvalou produkci dřevní hmoty a dostatečný prostor pro zvěř. • Dobrá přístupnost k jednotlivým památkám LVA. • Kvalitní rybářské revíry v mikroregionu LVA, podporované biotopy, vhodnými k přirozené reprodukce původních rybích společenstev. • Nadprůměrná kvalita ovzduší v mikroregionu LVA. • Vysoký stupeň plynofikace všech sídelních útvarů a většiny stacionárních zdrojů výroby tepla. • Centrální zdroj tepla pro město Břeclav. • Na území LVA nejsou podmínky pro vznik lokálních inverzí. • Monitorování emisí. • Zavádění systému třídění nebezpečných složek komunálních odpadů na skládce TKO Hantály a.s. • Specializovaná pracoviště MZLU Brno působící přímo v areálu, permanentní výzkum vývoje areálu. • Významné biotopy nadregionálního významu. • Závazné vymezení nadregionálních a regionálních ÚSES, jejichž základní stupeň (generel) je zpracován pro všechna k.ú. obcí v mikroregionu LVA. • Příznivé napojení mikroregionu LVA na dálniční síť, hlavní silniční tahy a na nejvýznamnější železniční tahy státu.	• Využití území k rozvoji kvalitní tradiční zemědělské výroby – vinařství a ovocnářství. • Obchodní spolupráce s rakouskými vinaři. • Pokračování revitalizačních opatření na zlepšení stavu lužních lesů, lesů v LVA. • Zprůtočnění starého koryta řeky Dyje vč. Napojení odstavených ramen. • Zavádění nových technologií, šetrných k životnímu prostředí, instalace zařízení k zachycení emisí u zdrojů situovaných v mikroregionu LVA. • Podpora příznivého vývoje emisní bilance území. • Změnit koncepci stávajícího způsobu likvidace odpadu na detailní třídění a využívání druhotných surovin. • Mikroregion LVA má vysoký potenciál pro rekreační využívání. • Zkvalitnění cyklistických tras pro rozvoj turistického ruchu a rekreačního pobytu. • Vybudování záchytných parkovišť v mikroregionu LVA. • Zkvalitnění stávající komunikační sítě k snazšímu zpřístupnění LVA jak turistům, tak i podnikatelům. • Realizace technické přípravy území, vyčleněných ÚPD k zástavbě (bydlení, občanské vybavení, podnikatelská činnost).	

SWOT ANALÝZA LVA	ŽI – ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A INFRASTRUKTURA	Oblast: ŽI LIST: 2/4
SILNÉ STRÁNKY	PŘÍLEŽITOSTI	
• V dosahu automobilové dopravy (do 100 km) letiště mezinárodního významu – Vídeň, Brno. • Mikroregionem LVA prochází tři značné cyklotrasy. • Všechna sídla regionu jsou zásobena pitnou vodou z centrálních zdrojů. • Hustá síť plynovodů, vysoký stupeň plynofikace (všechny obce mikroregionu LVA), kabelizace a digitalizace obcí.		

SWOT ANALÝZA LVA	ŽI – ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A INFRASTRUKTURA	Oblast: ŽI LIST: 3/4
SLABÉ SRÁNKY	OHROŽENÍ	
• Nevhodné změny kultur • Chybí projekty řešení údržby lesů, rekonstrukce a nadstandartního hospodaření s vazbou na turistické využívání. • Neukončený proces majetkoprávních vztahů. • Nedostatek rozptýlené zeleně v zemědělské krajině. • Negativní důsledky stavebních, zejména dopravních a vodohospodářských úprav na lesní porosty. • Nedostatek legislativních a finančních podmínek pro zalesňování nelesních, zejména zemědělských půd ve vlastnictví státu. • Neprůchodnost vodních toků pro tažné druhy ryb. • Negativní důsledky těžební činnosti na životní prostředí. • Nárůst provozu mobilních zdrojů znečištění, zejména automobilové dopravy, doprovázející rozvoj mikroregionu. • Nevyužívání biomasy ke kompostování a k energet. využití. • Nedořešené postupy rekultivace skládek spolu s nakládáním odpadů. • Chybí krajinný plán a hloubkové hodnocení potenciálů a limitů území LVA. • Chybí institut „památkového světového dědictví“ v legislativě. • Nejasné kompetence správce v hierarchii zájmů a hodnot území. • Špatný stav parkových porostů, komunikační sítě, mostů a ostatních doprovodných staveb v LVA. • Zanášení rybníků, vodních systémů v lednickém parku a zarůstání průhledů v LVA.	• Erozní ohrožení půdy. • Snižování vitality lesních porostů, zejména provedenými vodohosp. úpravami a čerpáním pitné vody. • Kalamitní výskyt chorob a škůdců lesních dřevin. • Narušování kontinuity lužních systémů. • Nákaza klasickým morem prasat. • Nebezpečí kontaminace vod z těžby ropoplenných ložisek. • Rizika z neprovádění rekultivací „starých zátěží“ ohrožující stav podzemní vody. • Nevhodné obdělávání zemědělské půdy, nedostatek rozptýlené zeleně v krajině a jiné antropogenní vlivy, narušující přirozené životní prostředí. • Možný konflikt zájmů ochrany přírody a krajiny se zájmy rozvoje LVA. • Nevhodná zástavba, skládky odpadů, dopravní zatížení vedoucí k trvalému poškození krajinné scenerie. • Riziko k prodloužení neřešení dopravní situace Břeclavi. • Koncentrace dopravy na zámeckém náměstí v Lednici. • Znečištění podzemní vody z důvodů neexistence sítě v některých částech LVA. • Riziko poškození krajinného rázu v důsledku recese zemědělství. • Neřešení problémů obnovy lednického parku.	

SWOT ANALÝZA LVA	ŽI – ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A INFRASTRUKTURA	Oblast: ŽI LIST: 4/4
SLABÉ STRÁNKY	OHROŽENÍ	
• Žádoucí koncentraci návštěvníků areálu neodpovídá technická vybavenost pro cestovní ruch. • Zanedbaná údržba historických staveb, včetně vodohospodářských. • Nedostatky ve zpracovaných ÚSES, zásadní metodický rozpor mezi tvorbou ÚSES a ochranou LVA jako umělé kulturní krajiny. • Nevyhovující stav komunikací v celém mikroregionu LVA		

SWOT ANALÝZA LVA	PC – PAMÁTKOVÁ PÉČE A CESTOVNÍ RUCH	Oblast: PC LIST: 1/2
SILNÉ STRÁNKY	PŘÍLEŽITOSTI	
• Synergie dvou typů památek – stavebních a krajinných koncentrovaných na soustředěné ploše LVA tvořící největší rozlohu komponované krajiny v Evropě. • Celosvětové uznání kulturní hodnoty areálu vyjádřené zápisem na seznam UNESCO. • Existence dvou evidovaných národních kulturních památek chráněných státem (zámek Valtice a zámek Lednice), tvořících dominanty areálu, dále 87 kulturních evidovaných památek v Ústředním seznamu kulturních památek. • Rozsáhlý systém památkové ochrany na úrovni krajinných památkových zón. • Působnost unikátních drobných účelových staveb vkomponovaných v areálu, tzv. salety. • Existence bohatých a pestrých kulturních a folklórních akcí, zejména etnografické folklórní oblasti Podluží s tradičními slavnostmi – krojovanými hody. • Celostátní tradice vinařských výstav a vinobraní, tradiční vinařská kultura a mimořádný potenciál pro rozvoj vinařské turistiky. • Snadné dopravní napojení pomocí D2 a blízkost velkých městských aglomerací – Brno, Bratislava, Vídeň. • Existence značených cykloturistických tras celostátního a mezinárodního významu trasovaných územím LVA. • Značné množství projektů v oblasti turistiky podporované z mezinárodních zdrojů. • Značné množství projektů v oblasti turistiky podporované z mez. Zdrojů.	• Vytvoření nové koncepce rozvoje turistického ruchu pro LVA založeného na uznání dvou základních atributů areálu: ochrany kulturních památek a krajinných hodnot. • Vytvoření nové identity areálu LVA – instituce, logo, program. • Zvýšení účinnosti mezinárodní propagace areálu pod logem areálu LVA a logem UNESCO. • Využití zájmu ze strany státu o další rozvoj národních kulturních památek k dosažení konsensu stát – vlastníci – obce v některých dosud sporných bodech. • Zatraktivnění nabídky na stávajících cykloturistických trasách pomocí vinařských stezek a občerstvovacích bodů. • Zvýšení účinnosti nabídky cílenou orientací na významné cestovní kanceláře ve velkých městských aglomeracích v bezprostřední blízkosti – Brno, Bratislava, Vídeň. • Vytvoření nového orientačního a informačního systému v rámci areálu motivujícího turisty k návštěvě opomíjených míst a snižujícího „bodovou“ zátěž některých míst areálu. • Vyvážená podpora přirozených center LVA. • Další rozvoj vinařské kultury a tradic. • Podpora programů k odstranění vlivu sezónnosti v ČR.	

SWOT ANALÝZA LVA	PC – PAMÁTKOVÁ PÉČE A CESTOVNÍ RUCH	Oblast: PC LIST: 2/2
SLABÉ STRÁNKY	OHROŽENÍ	
• Absence institutu „památky světového dědictví“ v legislativě ČR • Omezení vlastníků ve volném nakládání s nemovitostmi v areálu LVA. • Existence architektonických „závad“, zejména na účelových stavbách v obcích. • Absence koncepčního přístupu k rozvoji a využití památek založeného na konsensu stát – vlastníci – obce. • Nízká intenzita využití potenciálu některých památkově chráněných objektů. • Stále ještě nedokonalý informační a orientační systém v areálu. • Vysoký investiční dluh na zapsaných památkách a vysoká finanční náročnost na jejich další údržbu. • Problematická identifikace některých památek a jejich vlastníků z titulu opožděně aktualizovaného Ústředního seznamu kulturních památek. • Nedostatečná vybavenost prvky drobné turistické infrastruktury a mobiliáře parteru a s tím související poškození nejnavštěvovanějších částí LVA. • Konflikt zájmů vznikajícím uplatněním legitimních požadavků na rozvoj cestovního ruchu a legitimních požadavků ochrany krajinných hodnot. • Přetrvávající nedostatky v kvalitativních aspektech nabídky kapacit v cestovním ruchu – zejména v oblasti gastronomie a ubytování. • Absence produktově a cílově segmentované nabídky v cest. Ruchu. • Jazykové bariéry u obyvatel i profesionálních organizací v cest. Ruchu. • Nedostatečná nabídka zařízení pro trávení volného času – obyvatel i návštěvníků • Chybějící identita subjektu na úrovni mikroregionu. • Nedostatečný zájem ze strany státu o pam. zónu LVA	• Vznik legislativních kolizí při správě areálu v důsledku absence institutu „památky světového dědictví“ • Vznik averze obyvatel LVA k pojmu ochrana kulturního dědictví v případě dlouhodobě nekompenzovaného omezení vlastnických práv. • Zhoršení kvalitativních parametrů nabídky v cestovním ruchu z titulu architektonických závad na účelových stavbách. • Další degradace nemovitých kulturních památek na všech zapsaných úrovních zvyšování investičního dluhu. • Úplná degradace parkových porostů a upravených lesů a ztráta jedné z nejvýznamnějších atraktivit areálu. • Zhoršení atraktivity destinace v důsledku nevhodně založené propagace a nabídkové strany v cestovním ruchu. • Omezená schopnost adekvátní reakce na poptávku z titulu jazykových bariér. • Zkracování průměrné délky pobytu v oblasti LVA v důsledku nízké nabídky zařízení pro aktivní trávení volného času. • Rizika neprosazení legitimních zájmů a záměrů v LVA bez vybudování silné identity „mikroregionálního“ subjektu. • Nevhodná zástavba, skládky odpadů, dopravní zatížení vedoucí k trvalému poškození krajinné scenerie. • Poškození krajinného rázu zcelováním zemědělských pozemků, příp. rozšiřováním orné půdy. • Riziko z prodlení neřešení dopravní situace Břeclavi. • Koncentrace dopravy na zámeckém náměstí v Lednici.	

Vyhodnocení SWOT analýzy

LE – Území, lidské zdroje a ekonomika – silné stránky	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Unikátní symbióza uměle koncipované krajiny s přirozenou krajinou, doplněná architektonickými soubory v kulturní a historickou hodnotu světového významu	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
Výhodná geografická poloha a dostupnost LVA a dalších významných krajinných fenoménů – Pálavy a Novomlýnských nádrží	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1
LVA je od r. 1996 zapsán do seznamu Světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO	1	1	1	3	2	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1
Příznivé klimatické podmínky na území mikroregionu pro rozvoj ČR a zemědělství (parky, zahrady)	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	1
Lichtenštejn založená soustava rybníků, vč. Největšího rybníka na Moravě (Nesyt), plní účely jak rybochovné, závlahové a rekreační, tak i ochrany životního prostředí	2	3	2	3	3	2	2	2	2	1	2	3	2	4	1	2
Historická blízkost krajiny i obyvatelstva na obou stranách státní hranice, podporovaná rozvojovými projekty EU	3	3	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	2
Kladné migrační saldo obyvatelstva nad okresním a státním průměrem	3	3	3	3	3	4	3	4	3	2	4	2	3	4	2	2
Území s progresivní věkovou strukturou	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	2	2	3	3	2
Významně nižší hrubá míra úmrtnosti v rámci okresu a kraje	3	4	3	3	2	3	3	4	3	2	4	3	3	5	3	2
Rovnoměrně osídlené území se sídlí od sebe poměrně vzdálenými (10 km) s okresním městem Břeclav jako „bránou“ do areálu	3	4	2	2	3	3	3	2	3	2	4	3	3	4	2	2
Významný podíl bydlení v rodinných domech, akcentující venkovský ráz bydlení a prostoru	2	3	3	3	2	2	4	3	3	1	3	3	2	4	3	1
Dostatečná kvalita i kvantita individuálního bydlení v obcích uvnitř LVA	2	4	3	4	3	2	4	3	3	1	3	3	2	5	2	2
100% pokrytí území LVA schválenou ÚPD	1	2	2	4	3	2	2	3	3		2	2	2	2	2	1
Příprava k provedení komplexních pozemkových úprav	2	3	3	3	2	1	3	3	3	1	1	3	3	4	2	2
Účinná politika zaměstnanosti ve vztahu ke zdravotně handicapovaným občanům	3	3	3	4	3	3	3	4	3	1	3	4	3	4	3	2
Pozitivní vliv blízkosti okresního města s vhodnější nabídkou pracovních příležitostí	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2
Nadregionální až mezinárodní význam sídla ZF MZLU a středních odborných škol se zaměřením na zemědělské a krajinářské aspekty v LVA	2	3	2	3	1	2	3	1	1	1	2	2	1	2	1	1
Dlouholeté tradice a zázemí zahradnického školství na území mikroregionu	1	3	2	3	2	2	3	2	2	1	2	1	2	4	1	1
Sdílená představa školských subjektů o koncepci dalšího rozvoje vzdělávacího systému, podporovaná podnikateli zemědělství	3	3	2	2	2	2	3	4	3	2	3	2	2	4	1	1
Bezproblémová zdravotní a lékařská péče v mikroregionu	2	3	3	4	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	1
Bohaté kulturně – historické zázemí v oblasti kulturních a společenských aktivit.	2	3	2	2	1	1	2	2	2	1	1	3	2	3	1	1
Účinná podpora kulturního, společenského a sportovního života obcemi	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	1	2
Tradice uznávaných společensko kulturních akcí, významných pro rozvoj LVA	1	3	2	2	3	3	3	3	3	1	1	2	2	2	2	2
Dobré předpoklady pro kvalitativní rozvoj zejména terciálního sektoru v mikroregionu	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2
Velmi dobré přírodní a technické podmínky pro rozvoj zemědělství, zejména vinařství, ovocnářství, zelinářství a okrasné sadovnictví	1	3	2	2	1	3	3	2	2	1	2	1	2	3	1	1
Pozitivní ekonomický efekt přímého sousedství LVA se socioekonomicky vyspělým Rakouskem, cenová dostupnost služeb v mikroregionu pro zahraniční návštěvníky	2	2	3	2	3	1	2	2	3	2	1	2	3	2	1	2
Zahájení ekologizace technologických postupů v zemědělství	2	3	2	3	1	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2
Dostatek ploch vyčleněných ÚPD v obcích LVA pro vhodné podnikatelské aktivity	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	1	1	3	2	2	3
Relativně dobré institucionální zázemí podnikatelského sektoru (OHK a další zájmové organizace	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	1	2

Vyhodnocení SWOT analýzy

[illegible]

Vyhodnocení SWOT analýzy

LE - Území, lidské zdroje a ekonomika - příležitosti	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
cílevědomě využívat unikátního území s hodnotami světového významu jako zdroje kvality života obyvatelstva a ekonomiky (kupř. vytvoření a prosazení pojmu „Zahrada Evropy“, vyjadřující genia loci).	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2
Spojení mikroregionu a ostatních významných krajinných fenoménů s evropskou dopravní sítí, umožňující jak rostoucí zájem vnějšího kapitálu o investování, tak i rozvoj podnikatelských aktivit nové kvality zejména v terciální sféře	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	3	3
Posilování přeshraniční spolupráce jako forma integrační tendence země do evropských struktur.	2	1	1	1	2	1	3	1	2	1	2	2	1	1	1	1	3	3	2
Využití progresivní věkové struktury populace zejména v zemědělských oborech, orientovaných na žádoucí rozvoj mikroregionu.	3	3	3	2	2	2	4	3	3	2	3	2	2	3	2	1	2	4	3
Využití tradice, odborného potenciálu a technického zázemí vysoké školy a středních škol k úpravám koncepce a struktury vzdělávacího procesu pro potřeby podnikání zejména ve spec. činnostech zemědělského odvětví a v terciální sféře.	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	3	3	2
Využití nárazové potřeby sezónních prací v zemědělství k řešení celkové nezaměstnanosti.	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	1	3	3	3
Přeměna některých vhodných zdravotnických zařízení na zařízení sociálních služeb.	2	4	2	3	2	2	3	2	3	1	3	2	2	4	3	1	3	3	4
Další rozvoj kulturních a společenských aktivit, navazujících na kulturně – historické bohatství LVA.	2	3	2	2	2	1	3	2	2	1	2	2	2	3	1	1	3	3	3
Využití tradice uznávaných kulturních a společenských akcí s nadokresním významem k rozvoji ČR a podnikání v oblasti obchodu a služeb.	1	3	2	2	2	1	2	1	3	1	1	1	1	2	2	1	3	3	3
Rozvíjet a podporovat perspektivní zemědělské obory, zejména vinařství, ovocnářství, zelinářství a okrasné sadovnictví, vč. Navazujícího zpracovatelského průmyslu a obchodních a poradenských služeb.	1	2	2	2	1	2	2	2	3	1	2	1	1	1	1	2	2	3	2
Využívat přímého sousedství LVA s Rakouskem, rozvíjet přeshraniční aktivity jako významný prostředek ekonomického rozvoje mikroregionu.	2	3	2	1	2	1	3	1	3	1	2	2	1	2	1	2	2	4	3
Příznivé předpoklady pro rozvoj podnikání v zemědělství a agroturistice, v odbytu ekologických výrobků a pro mezinárodní spolupráci v zemědělské prvovýrobě.	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	1	2	3	3	3
Rozvoj ekonomického zemědělství a produkce biologicky čistých potravin.	2	3	2	3	1	1	4	1	3	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2
Využití ploch, vyčleněných ÚPD k podnikatelským programům nezbytným k rozvoji mikroregionu.	1	3	3	3	2	2	3	3	2	1	1	2	3	3	2	2	2	2	2
Příznivé předpoklady pro kvalitativní rozvoj firem a živností v oborech terciální sféry.	2	3	3	2	3	2	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3
Zřízení nových institutů nadregionálního až mezinárodního významu – Zahrad. centrum	1		2	1	1	1	2	2	2		2	1	2	2					
LE – Území, lidské zdroje a ekonomika - ohrožení																			
Degradace krajinných hodnot areálu	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1
V čase narůstající finanční náročnost úpravy areálu.	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	1
Vznik negativní odezvy a reakcí obyvatel LVA na institut památky zapsané na seznamu UNESCO.	4	3	3	1	2	2	3	4	3	2	4	2	3	4	2	2	2	3	2
Pokračující zhoršování přírodních podmínek pro speciální zemědělské výroby v důsledku klimatických podmínek.	3	3	2	1	2	2	3	3	3	2	3	2	2	4	2	1	2	3	3
Ztráta přirozených vazeb k místu a zdravého lokálního patriotství v důsledku trvale kladného migračního salda a nízkého přírůstku obyvatelstva.	3	3	2	2	3	3	4	3	3	2	3	3	2	3	2	1	3	3	4
Stárnutí bytového fondu zejména v okresním městě Břeclavi, vyvolávající tlak na finančně náročnou modernizaci a údržbu.	2	4	3	3	3	3	3	1	4	1	2	2	2	3	2	1	2	3	3
Rozpory ve využití nezastavěných území obcí mikroregionu LVA z titulu absence územních plánů VÚC a pomalého řešení KPÚ, které vedou k další degradaci přírodního potenciálu krajiny LVA.	2	3	2	2	2	1	4	2	2	1	1	2	2	2	3	1	3	3	1
Nárůst nezaměstnanosti v mikroregionu v případě jednostranné orientace na zemědělské obory a podnikání.	1	3	2	3	2	2	2	2	3	1	3	1	2	3	1	1	2	3	4
Zpomalení rozvoje v důsledku odlišné struktury absolventů středních a vysokých škol na trhu práce.	2	3	2	3	3	3	2	4	4	2	2	1	2	3	1	1	2	4	4
Zhoršení kvality výuky z titulu nekvalitního stavebního fondu v základním školství.	2	3	3	3	3	2	3	4	3	2	4	2	2	5	3	2	2	4	4
Odliv malé populace v předproduktivním věku v důsledku nenalezení odpovídajícím způsobem atraktivního oboru ve vazbě na specifika místa.	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	2	3	3
Zánik malotřídních škol v malých obcích v souvislosti s demografickými trendy.	3	3	3	3	3	2	4	4	3	2	3	3	3	4	1	1	2	3	4

Ztráta unikátního a speciálního typu vzdělávání.	2	3	2	1	1	2	2	3	2	1	2	1	2	3	1	2	2	3	2
Ztráta prestiže a nedosažení mezinárodního věhlasu v oblasti zahradnického školství.	2	3	2	1	2	1	2	3	2	2	2	1	3	1	1	2	2	3	2
Nárůst konkurence rakouského vinařského školství (jak na straně nabídky tak na straně poptávky) po vstupu do EU a svobodného pohybu obyvatel v rámci Evropy.	2	3	2	1	2	1	4	2	2	2	2	4	3	2	1	1	2	3	4
Zhoršování sociální péče o určité skupiny obyvatel.	3	2	3	3	2	2	4	4	4	1	2	2	2	3	2	1	2	3	4
Nárůst apatie obyvatel LVA ke společenskému životu.	4	3	3	2	2	2	4	5	2	1	1	2	2	2	1	1	2	3	3
Zhoršení zdravotního stavu populace a další snížení schopnosti prevence sociálně – patologických jevů v důsledku nekvality a absence moderních a plně funkčních sportovišť.	2	3	3	4	3	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3
Nárůst nestability hospodářské situace a trhu práce v mikroregionu v případě pokračující velkovýrobní orientace zemědělského podnikání.	1	3	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2	1	2	1	2	2	3	3
Odliv návštěvníků mikroregionu v důsledku negativních vlivů stávajících zemědělských staveb vizuálně poznamenávajících architekturu krajiny	4	3	2	2	3	3	3	2	4	1	3	2	2	2	1	3	2	3	3
Zhoršení krajinného reliéfu a další degradace v souvislosti s nedostatečnou protirezortní ochranou a nevhodných změn kultur.	2	2	2	4	2	1	3	2	3	2	1	1	2	2	1	2	2	3	3
Pokračující odliv pracovní síly do měst v důsledku neexistence živnostenského podnikání v tradičních řemeslech na vesnici.	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	1	3	3	3

Vyhodnocení SWOT analýzy

ŽI – Životní prostředí a infrastruktura – Silné stránky	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Počet hodnotících	Celkový počet bodů	Dosažený průměr	Rozptyl (vyjádření míry shody)
Kvalitní půda i příznivé podnebí vhodné pro tradiční zemědělskou produkci – vinařství a ovocnářství.	3	1	2	1	2	3	2	3	2	1	1	3	2	2	2	2	2	1	18	35	1,9	0,53
Výhodná poloha území, hraničícího s Rakouskem.	3	2	2	3	2	1	2	3	2	1	2	2	2	1	3	4	2	1	18	38	2,1	0,69
Většina lesů ve vlastnictví státu	3	2	2	2	3	1	2	3	3	1	1	3	3	2	2	4	3	1	18	41	2,3	0,80
Dlouholetá tradice hospodaření podle hospodářských plánů s důrazem na max. trvalou produkci dřevní hmoty a dostatečný prostor pro zvěř.	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	1	3	3	2	2	3	2		17	41	2,4	0,38
Dobrá přístupnost k jednotlivým památkám LVA.	2	1	2	2	3	2	2	3	3	2	1	3	1	2	2	3	3	1	18	38	2,1	0,58
Kvalitní rybářské revíry v mikroregionu LVA, podporované biotopy, vhodnými k přirozené reprodukce původních rybích společenstev.	3	3	1	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	1	18	42	2,3	0,47
Nadprůměrná kvalita ovzduší v mikroregionu LVA.	3	1	1	2	2	3	2	3	3	1	3	2	2	1	2	3	3	1	18	38	2,1	0,69
Vysoký stupeň plynofikace všech sídelních útvarů a většiny stacionárních zdrojů výroby tepla.	2	1	1	2	2	3	2	3	3	1	2	2	2	2	2	2	3		17	35	2,1	0,43
Centrální zdroj tepla pro město Břeclav	3	3	2	1	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	4		17	43	2,5	0,51
Na území LVA nejsou podmínky pro vznik lokálních inverzí.	3	3	1	2	4	2	2	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3		17	44	2,6	0,63
Monitorování emisí.	3	3	2	1	3	4	2	3	3	2	3	3	3	2	3	4	3		17	47	2,8	0,57
Zavádění systému třídění nebezpečných složek komunálních odpadů na skládce TKO Hantály a.s.	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	3	3		17	33	1,9	0,56
Velké zásoby podzemních vod pro vodárenské účely	3	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	3	1	2	4	3		17	33	1,9	0,81
Četnost vodních toků a rybníků	3	1	1	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3		17	39	2,3	0,47
Zachovalý základ krajinné kompozice s původní organizací zem. A lesního fondu	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	4	1	2	2	3	1		17	32	1,9	0,61
Ekologická stabilizace rozhodujících oblastí LVA	3	2	1	2	3	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2		17	32	1,9	0,49
Specializovaná pracoviště MZLU Brno působící přímo v areálu, permanentní výzkum vývoje areálu.	2	2	2	2	3	1	2	3	1	3	1	3	3	2	1	4	2		17	37	2,2	0,78
Významné biotopy nadregionálního významu.	3	1	2	1	2	1	2	3	2	1	1	3	2	1	2	2	1	1	18	31	1,7	0,57
stupeň (generel) je zpracován pro všechna k.ú. obcí v mikroregionu LVA.	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	1	3	4	1	3	3	3		17	44	2,6	0,63
Příznivé napojení mikroregionu LVA na dálniční síť, hlavní silniční tahy a na nejvýznamnější železniční tahy státu.	2	1	2	4	3	2	2	1	3	2	2	1	2	1	2	3	3	3	18	39	2,2	0,74
V dosahu automobilové dopravy (do 100 km) letiště mezinárodního významu – Vídeň, Brno	3	2	2	5	3	2	2	1	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	18	46	2,6	0,73
Mikroregionem LVA prochází tři značené cyklotrasy	3	2	1	2	3	2	2	1	2	1	1	2	3	1	1	3	2	1	18	33	1,8	0,62
Všechna sídla regionu jsou zásobena pitnou vodou z centrálních zdrojů	2	2	1	2	2	2	2	1	3	1	2	1	2	1	1	3	3		17	31	1,8	0,53
Hustá síť plynovodů, vysoký stupeň plynofikace (všechny obce mikroregionu LVA), kabelizace a digitalizace obcí	3	1	1	2	2	3	2	2	3	1	2	2	3	1	2	2	3		17	35	2,1	0,56

Vyhodnocení SWOT analýzy

ZI – Životní prostředí a infrastruktura – Slabé stránky																										
Nevhodné změny kultur	3	1	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		17	46	2,7	0,35					
Chybí projekty řešení údržby lesů, rekonstrukce a nadstandardního hospodaření s vazbou na turistické využívání.	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	4	2	1	18	36	2,0	0,47					
Neukončený proces majetkoprávních vztahů.	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	18	25	1,4	0,37				
Nedostatek rozptýlené zeleně v zemědělské krajině.	3	1	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	3	2	2	4	3		17	37	2,2	0,65				
Negativní důsledky stavebních, zejména dopravních a vodohospodářských úprav na lesní porosty.	3	3	1	3	3	3	2	2	3	2	3	3	4	2	2	4	4		17	47	2,8	0,69				
Nedostatek legislativních a finančních podmínek pro zalesňování nelesních, zejména zemědělských půd ve vlastnictví státu.	3	1	1	2	2	2	2	2	2	1	3	3	4	2	1	3	4	1	18	39	2,2	0,97				
Neprůchodnost vodních toků pro tažné druhy ryb.	4	2	2	2	3	2	3	3	2	4	2	3	3	2	1	4	4		17	46	2,7	0,85				
Negativní důsledky těžební činnosti na životní prostředí.	3	2	1	3	2	3		3	3	3	3	2	3	2	2	4	4		16	43	2,7	0,63				
Nárůst provozu mobilních zdrojů znečištění, zejména automobilové dopravy, doprovázející rozvoj mikroregionu.	2	2	1	2	3	3	2	2	3	1	2	1	2	1	1	3	4	1	18	36	2,0	0,82				
Nevyužití biomasy ke kompostování a k energet. Využití.	3	2	3	2	2	2	2	4	2	3	3	2	4	2	2	4	4	3	18	49	2,7	0,68				
Nedořešené postupy rekultivace skládek spolu s nakládáním odpadů.	3	2	1	1	3	2	2	2	2	1	3	1	3	2	2	3	3		17	36	2,1	0,61				
Chybí krajinný plán a hloubkové hodnocení potenciálů a limitů území LVA	1	2	2	3	3	3	2	3	1	1	2	3	1	2	1	3	1		17	43	2,0	0,75				
Chybí institut „památkového světového dědictví“ v legislativě.	1	2	1	2	4	3	2	3	1		2	3	2	2	2	3	2	1	17	36	2,1	0,74				
Nejasné kompetence správce v hierarchii zájmů a hodnot území.	2	2	1	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	1	1	3	2	1	18	39	2,2	0,62				
Špatný stav parkových porostů, komunikační sítě, mostů a ostatních doprovodných staveb v LVA.	1	2	1	1	2	1	2	3	2	1	2	1	1	1	1	3	1	1	18	27	1,5	0,50				
Zanášení rybníků, vodních systémů v lednickém parku a zarůstání průhledů v LVA.	1	1	1	2	2	2	3	3	2	1	2	3	2	1	1	3	3	1	18	34	1,9	0,69				
Žádoucí koncentraci návštěvníků areálu neodpovídá technická vybavenost pro cestovní ruch.	1	2	1	1	2	2	2	3	2	1	3	2	2	2	2	2	1	1	18	32	1,8	0,42				
Zanedbaná údržba historických staveb, včetně vodohospodářských.	1	2	1	2	2	3	2	2	3	1	3	2	2	1	2	2	1	1	18	33	1,8	0,50				
Nedostatky ve zpracovaných ÚSES, zásadní metodický rozpor mezi tvorbou ÚSES a ochranou LVA jako umělé kulturní krajiny.	3	3	1	3	3	3	2	3	1		2	3	3	2	2	2	2		16	38	2,4	0,52				
Nevyhovující stav komunikací v celém mikroregionu LVA	1	1	1	2	3	2	2	2	2	1	3	1	2	1	1	2	1	1	18	29	1,6	0,49				
Silně přetížená komunikace I/40 (zejména v úseku Břeclav – Valtice) z důvodu špatného technického stavu	2	2	1	3	2	3	2	1	2	1	3	1	2	1	2	2	2	1	18	33	1,8	0,50				
Nevyhovující cyklistická doprava v mikroregionu LVA, zejména pak v Břeclavi	2	1	1	2	3	3	2	1	2	2	3	3	3	2	2	3	4		17	39	2,3	0,72				
Špatný technický stav železniční trati Břeclav – Lednice a železničních stanic v LVA	3	3	1	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	4		17	44	2,6	0,51				
V některých obcích, či jejich částech chybí kanalizační síť (Lednice, Sedlec, Bulhary, Břeclav)	1	3	1	2	2	3	2	2	1	1	4	1	3	2	2	3	2		17	35	2,1	0,81				
Špatný technický stav vodovodní a kanalizační sítě a el. vedení	1	3	1	3	3	3	2	2	2	1	4	1	3	2	3	3	2		17	39	2,3	0,85				

Vyhodnocení SWOT analýzy

Ž1 – Životní prostředí a infrastruktura - Příležitosti	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Počet hodnotící	Celkový počet bodů	Dosažený průměr	Rozptyl (vyjádření)
Využití území k rozvoji kvalitní tradiční zemědělské výroby – vinařství a ovocnářství.	3	1	1	1	3	2	3	2	2	1	2	2	2		2	3	2	1	17	33	1,9	0,56
Obchodní spolupráce s rakouskými vinaři	3	3	2	2	4	3	3	3	4	3	3	3	3		3	4	3	2	17	51	3,0	0,38
Pokračování revitalizačních opatření na zlepšení stavu lužních lesů, lesů v LVA.	2	2	1	2	2	3	3	1	2	1	2	2	2		2	4	3	1	17	35	2,1	0,68
Zprůtočnění starého koryta řeky Dyje vč. Napojení odstavených ramen.	3	2	2	2	3	4	3	1	2	2	3	2	2		2	4	3		16	40	2,5	0,67
Zavádění nových technologií, šetrných k životnímu prostředí, instalace zařízení k zachycení emisí u zdrojů situovaných v mikroregionu LVA.	2	2	2	3	3	3	2	1	3	2	3	2	2		2	2	3		16	37	2,3	0,36
Podpora příznivého vývoje emisní bilance území.	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3		3	2	3		16	37	2,3	0,23
Změnit koncepci stávajícího způsobu likvidace odpadu na detailní třídění a využívání druhotných surovin.	3	2	1	1	3	1	2	2	2	3	2	1	3		2	3	3		16	34	2,1	0,65
Mikroregion LVA má vysoký potenciál pro rekreační využívání.	3	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1		2	1	1	1	17	26	1,5	0,39
Zkvalitnění cyklistických tras pro rozvoj turistického ruchu a rekreačního pobytu	3	2	1	2	3	3	3	1	2	1	1	1	2		2	3	2	1	17	33	1,9	0,68
Vybudování záchytných parkovišť v mikroregionu LVA.	3	2	1	2	2	2	3	1	2	1	3	1	3		3	3	2	3	17	37	2,2	0,65
Zkvalitnění stávající komunikační sítě k snazšímu zpřístupnění LVA jak turistům, tak i podnikatelům.	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	3	1	1		2	3	2	2	17	33	1,9	0,43
Realizace technické přípravy území, vyčleněných ÚPD k zástavbě (bydlení, občanské vybavení, podnikatelská činnost).	3	2	1	3	3	3	2	1	1	2	3	1	1		1	2	1		16	30	1,9	0,78
Ž1 – Životní prostředí a infrastruktura - Ohrožení																						
Erozní ohrožení půdy.	3	2	1	2	4	3	2	2	3		2	2	2	2	2	4	4	1	17	41	2,4	0,88
Snížování vitality lesních porostů, zejména provedeními vodohosp. Úpravami a čerpáním pitné vody.	3	2	2	3	2	2	2	1	2	1	3	2	2	1	1	4	3		17	36	2,1	0,74
Kalamitní výskyt chorob a škůdců lesních dřevin.	2	3	1	2	3	2	2	1	3	1	3	2	2	2	2	4	3		17	38	2,2	0,69
Narušování kontinuity lužních systémů.	2	3	2	2	3	2	2	1	2	1	3	2	2	2	2	3	3		17	37	2,2	0,40
Nákaza klasickým morem prasat	4	1	3	1	3	2	3	2	3	1	3	3	3	2	1	2	3	2	18	42	2,3	0,82
Nebezpečí kontaminace vod z těžby ropoplynných ložisek.	4	3	2	3	5	3	2	1	4	4	5	1	3	2	3	4	3		17	52	3,1	1,43
Rizika z neprovádění rekultivací „starých zátěží“ ohrožující stav podzemní vody.	3	3	2	3	2	2	3	3	1	2	4	1	3	2	2	3	3		17	42	2,5	0,64
Nevhodné obdělávání zemědělské půdy, nedostatek rozptýlené zeleně v krajině a jiné antropogenní vlivy, narušující přirozené životní prostředí.	3	1	1	1	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	4	3	18	43	2,4	0,72
Možný konflikt zájmů ochrany přírody a krajiny se zájmy rozvoje LVA.	3	1	3	3	3	3	3	3	2	2	4	4	2	2	4	3	2		17	47	2,8	0,69
Nevhodná zástavba, skládky odpadů, dopravní zatížení vedoucí k trvalému poškození krajinné scenerie.	2	3	1	3	2	4	2	2	3	2	4	1	2	4	3	3	3		17	44	2,6	0,88
Riziko k prodloužení neřešení dopravní situace Břeclavi.	5	1	1	1	2	1	2	1	2		1	1	1	1	1	2	2		16	25	1,6	1,06
Koncentrace dopravy na zámeckém náměstí v Lednici.	2	1	1	2	2	1	3	3	2		2	3	2	1	2	3	3		16	33	2,1	0,60
Znečištění podzemní vody z důvodů neexistence sítě v některých částech LVA	1	2	1	2	2	2			1	1	3	1	2	2	1		2		14	23	1,6	0,40
Riziko poškození krajinného rázu v důsledku recese zemědělství.	2	3	3	2	3	3			2	4	2	4	2	5	4		4	1	15	44	2,9	1,21
Neřešení problémů obnovy lednického parku.	1	2	2		1	1			1	2	2	2	1	2	1		2	1	14	21	1,5	0,27

Vyhodnocení SWOT analýzy

PC – Památková péče a cestovní ruch – Silné stránky	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	Počet hodnotících	Celkový počet bodů	Dosažený průměr	Rozpěl (vyjádření nro. body
Synergie dvou typů památek – stavebních a krajinných koncentrovaných na soustředěné ploše LVA tvořící největší rozlohu komponované krajiny v Evropě	1	1	1	2	1	1	1	1	2	3	1	1	1	2	3	1	1	1	3		1	20	29	1,5	0,58
Celosvětové uznání kulturní hodnoty areálu vyjádřené zápisem na seznam UNESCO.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	21	26	1,2	0,29
Existence dvou evidovaných národních kulturních památek chráněných státem (zámek Valtice a zámek Lednice), tvořících dominanty areálu, dále 87 kulturních evidovaných památek v Ústředním seznamu kulturních památek	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	3	1	1	2	2	1	1	2	3	1	1	21	30	1,4	0,46
Rozsáhlý systém památkové ochrany na úrovni krajinných památkových zón.	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	4	1	2	3	3	2	2	3	3		1	20	43	2,2	0,56
Půvab unikátních drobných účelových staveb vkomponovaných v areálu, tzv. salety.	2	2	1	2	1	3	1	1	2	2	4	1	2	4	1	2	2	1	3		1	20	38	1,9	0,94
Existence bohatých a pestrých kulturních a folklórních akcí, zejména etnografické folklórní oblasti Podluží s tradičními slavnostmi – krojovanými hody.	2	2	2	2	1	3	2	1	2	3	2	1	2	3	3	2	2	3	3	3	4	21	48	2,3	0,61
Celostátní tradice vinařských výstav a vinobraní, tradiční vinařská kultura a mimořádný potenciál pro rozvoj vinařské turistiky.	1	2	1	2	1	3	1	2	2	3	3	1	1	2	3	2	3	2	3	1	3	21	42	2,0	0,70
Snadné dopravní napojení pomocí D2 a blízkost velkých městských aglomerací – Brno, Bratislava, Vídeň.	1	3	1	2	1	3	1	3	2	1	3	2	1	2	1	3	3	2	3	3	2	21			
Existence značených cykloturistických tras celostátního a mezinárodního významu trasovaných územím LVA.	2	3	2	3	1	2	2	2	3	1	3	1	1	3	2	3	2	2	3	1	1	21	43	2,0	0,65
Značné množství projektů v oblasti turistiky podporované z mezinárodních zdrojů.	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	21	50	2,4	0,35
PC – Památková péče a cestovní ruch – Slabé stránky																									
Absence institutu „památky světového dědictví“ v legislativě ČR	2	1	1	2	1		1	1	2	3	2	1	2	1	4	1	2	2	3	1	2	20	35	1,8	0,72
0,72Omezení vlastníků ve volném nakládání s nemovitostmi v areálu LVA.	3	3	1	2	2		3	1	3	3	3	2	1	4	3	4	2	1	4		2	19	47	2,5	1,04
Existence architektonických „závad“, zejména na účelových stavbách v obcích.	4	3	1	4	2	3	1	2	2	3	4	2	1	4	3	3	2	2	4		3	20	53	2,7	1,08
Absence koncepčního přístupu k rozvoji a využití památek založeného na konsensu stát – vlastníci – obce.	1	2	1	2	2	2	1	1	2	3	1	2	1	1	2	2	1	1	3		1	20	32	1,6	0,46
Nízká intenzita využití potenciálu některých památkově chráněných objektů.	2	1	1	2	2	3	1	1	2	3	1	2	1	3	2	2	2	2	2		2	20	37	1,9	0,45
Stále ještě nedokonalý informační a orientační systém v areálu.	1	1	2	2	2	2	3	1	2	4	3	1	2	2	3	3	2	3	2		3	20	44	2,2	0,69
Vysoký investiční dluh na zapsaných památkách a vysoká finanční náročnost na jejich další údržbu.	1	1	1	2	1	3	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2		1	20	27	1,4	0,45
Problematická identifikace některých památek a jejich vlastníků z titulu opožděné aktualizovaného Ústředního seznamu kulturních památek.	2	1	2	3	2	3	1	1	2	3	4	1	2	4	3	3	1	2	3		4	20	47	2,4	1,08
Nedostatečná vybavenost prvky drobné turistické infrastruktury a mobiliáře parteru a s tím související poškozování nejnávštěvovanějších částí LVA.	2	1	1	2	2	1	1	2	2	3	3	1	1	2	2	3	1	1	3		2	20	36	1,8	0,59
Konflikt zájmů vznikajícím uplatněním legitimních požadavků na rozvoj cestovního ruchu a legitimních požadavků ochrany krajinných hodnot.	2	2	2	3	1	2	1	1	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3		2	20	43	2,2	0,45
Přetrvávající nedostatky v kvalitativních aspektech nabídky kapacit v cestovním ruchu – zejména v oblasti gastronomie a ubytování.	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2		2	20	46	2,3	0,22
Absence produktové a cílově segmentované nabídky v cest. Ruchu.	1	2	1	2	2	3	1	2	2	3	3	1	1	2	3	3	2	2	2		2	20	40	2,0	0,53
Jazykové bariéry u obyvatel i profesionálních organizací v cest. Ruchu.	3	1	1	2	2	1	2	2	3	4	3	1	1	3	3	3	3	3	3	2	4	21	50	2,4	0,95
Nedostatečná nabídka zařízení pro trávení volného času – obyvatel i návštěvníků	2	1	1	1	2	3	2	1	2	2	3	1	2	4	2	2	3	2	3	2	2	21	43	2,0	0,65
Chybějící identita subjektu na úrovni mikroregionu.	2	3	1	2	2		1	1	2	3	1	1	2	1	3	3	2	2	3	1	3	20	39	2,0	0,68
Nedostatečný zájem ze strany státu o pam. zónu LVA	1	1	1				5	3			1	2	2	1			1	1		1	3	13	23	1,8	1,53

Vyhodnocení SWOT analýzy

PC – Památková péče a cestovní ruch - Příležitosti	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Počet hodnotící	Celkový počet	Dosažen v průměru	Rozpětí (vyjádřen i míry
Vytvoření nové koncepce rozvoje turistického ruchu pro LVA založeného na uznání dvou základních atributů areálu: ochrany kulturních památek a krajinných hodnot.	1	1	1	3	1	1	1	2	3	2	1	1	2	3	1	1	1	3	1	1	20	31	1,6	0,68
Vytvoření nové identity areálu LVA – instituce, logo, program.	1	2	1	2	1	1	1	3	3	1	1	1	1	4	3	2	2	3	1	1	20	35	1,8	0,93
Zvýšení účinnosti mezinárodní propagace areálu pod logem areálu LVA a logem UNESCO.	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	3	3	1	2	3	1	2	20	34	1,7	0,54
Využití zájmu ze strany státu o další rozvoj národních kulturních památek k dosažení konsensu stát – vlastníci – obce v některých dosud sporných bodech.	2	2	1	1	2	1	1	2	3	1	1	2	2	2	1	1	1	3	2	2	20	33	1,7	0,45
Zatraktivnění nabídky na stávajících cykloturistických trasách pomocí vinařských stezek a občerstvovacích bodů	1	3	2	1	2	2	2	3	3	2	2	1	3	3	2	2	3	3	2	3	20	45	2,3	0,51
Zvýšení účinnosti nabídky cílenou orientací na významné cestovní kanceláře ve velkých městských aglomeracích v bezprostřední blízkosti – Brno, Bratislava, Vídeň.	2	3	1	2	2	1	2	2	2	3	2	2	3	1	2	2	2	2	3	3	20	42	2,1	0,41
Vytvoření nového orientačního a informačního systému v rámci areálu motivujícího turisty k návštěvě opomíjených míst a snižujícího „bodovou“ zátěž některých míst areálu.	1	3	2	3	1	1	2	3	3	3	1	1	2	3	2	2	2	3	1	3	20	42	2,1	0,73
Vyvážená podpora přirozených center LVA.	2	2	1			1	1			3	1	3	2			2	3			3	12	24	2,0	0,73
Další rozvoj vinařské kultury a tradic.	2	3	1			1	1			3	2	1	2			3	3			3	12	25	2,1	0,81
Podpora programů k odstranění vlivu sezónnosti v ČR.	2	3	1			2	1			2	1	2	2			3				2	11	21	1,9	0,49
PC – Památková péče a cestovní ruch - Ohrožení																								
Vznik legislativních kolizí při správě areálu v důsledku absence institutu „památky světového dědictví“	2	2	1	1	2	3	1	2	3	1	1	3	2		1	3	3	3		2	18	36	2,0	0,71
Vznik averze obyvatel LVA k pojmu ochrana kulturního dědictví v případě dlouhodobě nekompenzovaného omezení vlastnických práv	4	3	1	2	2	1	1	3	3	2	1	2	4		3	2	1	4		2	18	41	2,3	1,15
Zhoršení kvalitativních parametrů nabídky v cestovním ruchu z titulu architektonických závad na účelových stavbách.	3	2	1	1	1	1	1	2	4	3	1	2	2		2	3	3	3		3	18	38	2,1	0,93
Další degradace nemovitých kulturních památek na všech zapsaných úrovních zvyšování investičního dluhu.	1	1	1	2	2	1	1	2	3	1	1	1	1		1	1	1	3	1	1	19	26	1,4	0,47
Úplná degradace parkových porostů a upravených lesů a ztráta jedné z nejvýznamnějších atraktivit areálu.	1	1	1	1	2	1	1	2	3	1	2	1	1		1	1	1	3	1	1	19	26	1,4	0,47
Zhoršení atraktivity destinace v důsledku nevhodně založené propagace a nabídkové strany v cestovním ruchu.	2	3	2	3	2	2	1	2	3	4	2	4			3	2	3	3		4	17	45	2,6	0,74
Omezená schopnost adekvátní reakce na poptávku z titulu jazykových bariér.	3	3	1	2	2	2	2	3	4	3	1	4	3		2	3	3	3		4	18	48	2,7	0,82
Zkracování průměrné délky pobytu v oblasti LVA v důsledku nízké nabídky zařízení pro aktivní trávení volného času.	2	2	1	1	2	1	1	2	3	3	1	1	2		2	2	2	2		2	18	32	1,8	0,42
Rizika neprosazení legitimních zájmů a záměrů v LVA bez vybudování silné identity „mikroregionálního“ subjektu.	2	2	1	1	2	1	1	2	3	1	1	2	2		1	2	2	3		2	18	31	1,7	0,45

Rozvojová strategie

ÚVOD

Cíle a rozvojové strategie mikroregionu LVA

Diagnóza

Lednicko-valtický areál je unikátním příkladem symbiózy uměle koncipované a přirozené krajiny s nemovitými kulturními památkami, tvořící ve svém souhrnu ojedinělou atraktivitu světového významu. Tato skutečnost byla uznána organizací UNESCO za památku světového kulturního dědictví a roce 1996 byl areál zapsán na seznam památek UNESCO.

Lednicko-valtický areál je mimořádnou turistickou atraktivitou, zároveň však nesmírně křehkým a citlivým přírodním organismem, který zde vybudovali předkové. Vyžaduje soustavnou a finančně náročnou péči jak ze strany státu, tak ze strany místního společenství. Po staletí zde žijí a pracují lidé a prostor Lednicko-valtického areálu má rovněž ekonomický rozměr. Mimořádně příznivé klimatické podmínky v této části země umožnily velkovýrobní charakter hospodaření v zemědělství, jehož některé projevy jsou dnes pro toto území a krajinu zátěží. Existující vzdělávací soustava zejména na úrovni středního a vysokého školství má všechny předpoklady státi se mezinárodním centrem celoživotního vzdělávání v oborech souvisejících se specifickými formami zemědělství, tvorby a ochrany krajiny.

Lednicko-valtický areál tvoří zároveň do jisté míry autonomní oblast v rámci okresu Břeclav. Jako takový má atributy mikroregionu, nicméně institucionální a organizační zázemí, stejně jako identita mikroregionu zatím chybí. Současná situace v Lednicko-valtickém areálu a poznatky identifikované v situační analýze ukazují na značný rozvojový potenciál mikroregionu, který dosud není plně využíván. K jeho iniciaci je navržena rozvojová strategie, jejíž základní obrysy jsou specifikovány níže. S ohledem na povahu nalezených problémových oblastí v mikroregionu a priority, které jim byly přiřazeny ze strany místního společenství je návrh rozvojové strategie rozdělen do 4 základních strategických směrů.

Strategická organizace

Existují stagnace ekonomických aktivit především v zemědělství a ne zcela uspokojivá situace na trhu práce vyžaduje změnu hospodářské struktury mikroregionu. Ze SWOT analýzy vyplývá, že je velmi pravděpodobné, že další úspěšný rozvoj mikroregionu lze založit na aktivitách terciálního sektoru při současné restrukturalizaci a revitalizaci zemědělství. Lze konstatovat, že nebyla prokázána silná potřeba dalšího rozvoje průmyslových aktivit

v mikroregionu, vyjma těch, které nějakým způsobem souvisí jednak se zemědělstvím – zpracovatelský průmysl, řemeslná výroba na venkově a cestovním ruchem – stavebnictví, doprava.

Základní principy strategické orientace předpokládají mobilizaci dosud neuvolněného potenciálu lednicko-valtického areálu při současné aktivizaci vnějších, ale také vnitřních zdrojů. Jedním z prvořadých atributů všech navrhovaných strategických principů rozvoje je striktní požadavek šetrnosti k prostředí a požadavek na trvale udržitelný rozvoj daného směru v rámci řešeného prostoru.

Základní směry strategické orientace

- **Rozvoj aktivit terciálního sektoru s důrazem na průmysl cestovního ruchu, zachování kulturního dědictví a rozvoj vzdělávacích institucí a specializovaného školství**
- **Podpora rozvoje malého a středního podnikání a restrukturalizovaného zemědělství s navazujícími výrobními i nevýrobními aktivitami a zkvalitnění krajinářské péče a obnovy území**
- **Podpora rozvoje infrastruktury na území mikroregionu LVA**
- **Institucionalizace mikroregionu a zapojení rozhodujících činitelů, tj. soukromých, veřejných i nestátních institucí do rozvojové strategie**

Globální strategický cíl

Zvýšení ekonomické prosperity mikroregionu využitím skrytého potenciálu a životní úrovně v území, při současném akceptování specifik a unikátních hodnot místa, zásad trvale udržitelného rozvoje a prosazení nové identity mikroregionu.

Vymezení priorit a popis opatření k podpoře rozvoje mikroregionu

Metodika objektivizace vyhodnocení a vymezení priorit

Objektivizace priorit byla provedena v rámci rozšíření pracovní skupiny 18.8.1999. výchozím podkladem pro hodnocení byl dokument „Vymezení cílů a rozvojové strategie mikroregionu LVA (pracovní verze č. 4)“ ze srpna 1999 (zpracovatel DVH ČR spol. s. r. o. ve spolupráci s Okresním úřadem Břeclav, s městy, obcemi a institucemi v Lednicko-valtickém areálu). Hodnocení se zúčastnilo celkem 23 členů pracovní skupiny, představující tzv. místní společenství v rámci mikroregionu LVA. Vzhledem k reprezentativnímu zastoupení státního sektoru, samosprávy a podnikatelského sektoru lze výsledky považovat za konsensuální výsledek podložený veřejnou diskusí, což umožňuje další správu daného území, založit na takto seřazených prioritách.

Pro konečný výsledek tvorby rozvoje mikroregionu LVA je mnohem významnější skutečnost, že ke konsensu dojde, než detail, na kterém ke konsensu dojde. V tomto ohledu lze vymezené priority v oblasti objektivizace strategických směrů č. 1 a č. 4 považovat za úplný konsens v rámci místního společenství. Objektivizace strategických směrů č. 2 a č. 3, stejně jako objektivizace v oblasti všech rozvojových „aktivit“ a „opatření“ má atributy konsensu většinového.

Strategický směr 1

Rozvoj aktivit terciálního sektoru s důrazem na průmysl cestovního ruchu, zachování kulturního dědictví a rozvoj vzdělávacích institucí a specializovaného školství

Základní východiska pro formulaci rozvojových aktivit

Rozvoj terciéru byl v analytických fázích projektu nejčastěji zmiňovanou ekonomickou aktivitou, podmiňující dlouhodobě udržitelnou prosperitu mikroregionu LVA. V rámci rozvoje cestovního ruchu a turistiky v oblasti je nutno postupovat s vědomím souvislosti v daném prostoru a rozvoj v tomto odvětví založit na nové koncepci „šetrné turistiky“. V oblasti ochrany kulturních hodnot je přístup ke strategii založen na provázanosti systému konzervace – ochrana – rozvoj – využívání – péče při současném uvědomování si nezastupitelnosti jednotlivých prvků systému. Zdrojové zajištění obnovy nejvíce ohrožených hodnot je vysokou prioritou strategie. Rozvoj vzdělávacích institucí a zejména podpora novým institutům v oblasti celoživotního vzdělávání se jeví jako významná priorita rozvoje mikroregionu s mezinárodními vazbami a dopady.

Aktivita

1.1 Zpracování a implementace ucelené a provázané koncepce šetrného cestovního ruchu v LVA jako nosného odvětví mikroregionu

1.2

Opatření

1.1.1 Zpracování koncepce šetrné turistiky v rámci stávající paralelně zpracovaných projektů rozvoje cestovního ruchu (Zahrada Evropy)

1.1.2 Prosazení nové koncepce cestovního ruchu do sektorové i regionální části Regionálního operačního plánu NUTS II – Jihovýchod

1.1.3 Vypracování tréninkových modulů pro pracovníky regionálních rozvojových agentur, informačních středisek, cestovních kanceláří, samosprávy a státní správy a transfer know-how v oboru šetrné turistiky prostřednictvím workshopů a seminářů

1.1.4 Marketing koncepce – výroba a distribuce informačních a propagačních materiálů nové koncepce určenými distribučními cestami a na cílové segmenty trhu v souladu s marketingovými závěry koncepce

1.2 Zdrojové zajištění oprav, obnovy a rekonstrukce nemovitých kulturních památek ze zdrojů státního rozpočtu

Opatření

1.2.1 Dokončení pasportu nemovitostí s podrobným oceněním investičního dluhu

1.2.2 Prosazení nároku na uhrazení investičního dluhu do státního rozpočtu v období 2000 – 2002

1.3 Podpora a rozvoj nových vzdělávacích institucí ve vazbě na specifika a tradice mikroregionu

Opatření

1.3.1 Založení a rozvoj Zahradnického centra jako nositele vzdělávacích, osvětových a tvůrčích aktivit a jako instituce celoživotního vzdělávání v zahradnických oborech

1.3.2 Zřízení a rozvoj vyšší odborné školy cestovního ruchu

Strategický směr 2

Podpora rozvoje malého a středního podnikání a restrukturalizovaného zemědělství s navazujícími výrobními i nevýrobními aktivitami a zkvalitnění krajinářské péče a obnovy území

Základní východiska pro formulaci rozvojových aktivit

Dlouhodobá historie velkovýrobního způsobu hospodaření v zemědělství poznamenala krajinu. Již strategie rozvoje okresu Břeclav přijala jako jeden ze strategických směrů restrukturalizaci a revitalizaci zemědělství. Strategie rozvoje LVA jako území s mimořádným potenciálem pro rozvoj zahradnictví na jedné straně akcentuje tyto priority, na druhé straně je cílena na odstranění a prevenci negativních jevů vyplývajících z celkového rázu přírody a krajiny v území LVA. Vytváření podmínek pro rozvoj malého a středního podnikání jak v oborech navazujících na zemědělskou výrobu, tak v ostatních průmyslových oborech je důležitým stimulem pro přitažení zahraničních investorů a bude realizován v souladu s územně-plánovací dokumentací.

Aktivita

2.1 Dokončení procesu majetkoprávní identifikace a organizace území

Opatření

2.1.1 Provedení pozemkových úprav v centrálních obcích LVA – V Hlohovci, Lednici a ve Valticích

2.1.2 Zpracování územně plánovacího podkladu – urbanistická studie LVA

2.2 Restrukturalizace a revitalizace zemědělství s akcentem na rozvoj ekologického hospodaření, rozvoj ovocnářství, vinařství, vinohradnictví a zelinářství

Opatření

2.2.1 Realizace programu kontrolované integrované produkce hrozna

2.2.2 Realizace programu kontrolovaného ekologického vinohradnictví s využitím interspecifických odrůd révy vinné

2.2.3 Realizace programu odbytových center na specifické komodity regionu

2.2.4 Obnova trvalých porostů

2.2.5 Realizace programu ekologického ovocnářství a integrované produkce

2.2.6 Revitalizace zpracovatelských kapacit nosných komodit regionu

2.2.7 Realizace programu ekologického zelinářství a integrované produkce

2.2.8 Rozšíření a revitalizace závlah jako nepřímého intenzifikačního faktoru

2.2.9 Rozvoj okrasného školkařství

2.3 Všeobecná podpora malého a středního podnikání, služeb a podnikatelských aktivit

Opatření

2.3.1 Vypracování studie – analýzy podnikatelského prostředí ve vazbě na produkční zpracovatelské a odbytové možnosti a další rozvoj podnikání v jednotlivých oborech

2.3.2 Výběr a příprava ploch a objektů vhodných k podnikatelské aktivitě tuzemských a zahraničních investorů v souladu se schválenou ÚPD

2.3.3 Vytvoření informačního, poradenského a vzdělávacího centra pro podnikatele a živnostníky

2.3.4 Vybudování center volného času

2.3.5 Rozšíření projektu „Národní vinařské centrum Valtice a vinařské stezky“

2.3.6 Rekonstrukce a obnova sirných lázní v Sedleci

2.4 Přizpůsobení lesního hospodářství specifickým požadavkům LVA, rekonstrukce alejí, břehových porostů a parkových ploch u saletů, rekonstrukce zámeckých parků v Lednici a ve Valticích

Opatření

2.4.1 Rekonstrukce zámeckých parků v Lednici a ve Valticích

2.4.2 Rekonstrukce břehových, stromových a keřových porostů v NPR Lednické rybníky

2.4.3 Rekonstrukce historicky významných alejí

2.4.4 Rekonstrukce parkových ploch u saletů

2.4.5 Rekonstrukce naučné stezky „Lužní les“ v Kančí oboře

2.4.6 Obnova naučných stezek „Lednické rybníky“ a „Pohansko“

2.4.7 Podpora zalesnění zemědělských pozemků mezi Charvatskou Novou Vsí a rybníkem Mlýnským

2.5 Stabilizace základů krajinné kompozice areálu, stanovení zásad vhodného vodního režimu na plochách inundačního území dolního toku Dyje

Opatření

2.5.1 Vypracování studie krajinné kompozice LVA

2.5.2 Revitalizace oblasti Herdy, dokončení sítě kanálů na polesí Soutok

2.5.3 Převod orné půdy v inundačních územích na louky a pastviny

2.5.4 Řešení problému záplav v obci Bulhary vybudováním záchytného poldru

2.5.5 Revitalizace zkanalizovaných úseků dolního toku Dyje, včetně napojení odstavených ramen

2.5.6 Dokončení rekonstrukce rybníka u Rendez-vous a revitalizační opatření v Bořím lese

2.5.7 Rekonstrukce Allahových rybníků, Valtice – ochrana před extravilánovými vodami

Strategický směr 3

Podpora rozvoje infrastruktury na území mikroregionu LVA

Základní východiska pro formulaci rozvojových aktivit

Jedná se zásadní směr rozvoje mikroregionu. Rozvoj technické infrastruktury je chápán jako podmiňující faktor úspěchu při rozvoji ekonomických aktivit v území, dopravní obslužnosti obcí LVA a celkové životní úrovně obyvatel v území

3.1 Řešení dopravní situace, výstavba obchvatů v LVA

Opatření

3.1.1 Řešení dopravní situace v Lednici, včetně vybudování obchvatu ve směru na Břeclav

3.1.2 Řešení dopravní situace v Břeclavi – cyklotrasy

3.1.3 Rekonstrukce komunikace II/422 v úseku Lednice – Valtice

3.1.4 Vybudování obchvatu Břeclavi včetně rekonstrukce silnice I/55

3.1.5 Rekonstrukce silnice I/40 včetně obchvatu Valtice a Sedlec

3.1.6 Zabezpečení signalizace a rekonstrukce železniční trati Boří les – Lednice a využití pro cestovní ruch

3.1.7 Zajištění propojení města Podivín s LVA přes říční tok Dyje, včetně přemostění starého ramene

3.2 Výstavba a rekonstrukce ČOV, odkanalizování obcí a rekonstrukce a budování vodovodní sítě

Opatření

3.2.1 Rekonstrukce ČOV, výstavba a rekonstrukce kanalizační sítě v Břeclavi

3.2.2 Dobudování chybějících kanalizací v obcích LVA, včetně místní části Ladná

3.2.3 Řešení intravilánových odpadních vod v Sedleci, Bulharech a v místních částech Ladná, Nejdek a Úvaly

3.2.4 Dobudování a rekonstrukce vodovodních řadů v obcích LVA

3.3. Rozvoj infrastruktury jako podmiňujícího faktoru rozvoje cestovního ruchu v mikroregionu LVA

Opatření

3.3.1 Dokončení místní sítě cyklistických stezek v LVA

3.3.2 Provedení kabelizace nadzemních rozvodů v turisticky exponovaných částech obcí Lednice a Valtice

3.3.3 Dobudování turistických tras a infrastruktury pro turistiku v lesních komplexech

3.4 Sanace starých ekologických zátěží

Opatření

3.4.1 Sanace starých skládek v obcích LVA

3.4.2 Sanace skládky Charvatská Nová Ves

Strategický směr 4

Institucionalizace mikroregionu a zapojení rozhodujících činitelů, tj. soukromých, veřejných i nestátních institucí do rozvojové strategie

Základní východiska pro formulaci rozvojových aktivit

Rozvojová strategie v této oblasti minimalizuje rizika spojená s možností neprosazení legitimních zájmů a záměrů rozvoje LVA v důsledku neexistence „mikroregionální identity“. V analytické fázi byla potvrzena vysoká priorita – tedy „nebezpečnost“ takto formulovaného ohrožení. Z toho důvodu by měla být v rámci místního společenství vytvořena základní idea instituce, jako funkčního a smysluplného sdružení samosprávy, vzniklého na základě vůle a jako nezbytného partnera pro řešení rozvojových požadavků, které se dotýkají celého území LVA.

Aktivity

4.1 Institucionalizace mikroregionu

Opatření

4.1.1 Zpracování podnikatelského záměru a variant provozního modelu „mikroregionálního subjektu“ založeného na partnerství sdružení obcí LVA, soukromého a státního sektoru ve vazbě na aktivity Strategického směru 1

4.1.2 Založení a registrace daného subjektu

Název obou opatření, vzhledem k jejich charakteru je současně i jejich popisem. Nezbytným a úvodním krokem rozvoje mikroregionu k provádění projektu „Plán péče a rozvoje LVA“ je vytvoření mikroregionálního subjektu (prac. Název – Sdružení pro rozvoj LVA). Finanční nárok se zatím neuvádí.

Očekávaná délka realizace opatření:

1999 – 2000

Hlavní nositel:

Města a obce LVA

Spolupracující instituce:

OHK

OAK

Ostatní podnikatelské aktivity

Specifikace opatření v rámci aktivit

Aktivita 1.1

Zpracování a implementace účelné a provázané koncepce šetrného cestovního ruchu v LVA jako nosného odvětví mikroregionu

Popis opatření

1.1.1

Název opatření:

Zpracování koncepce šetrné turistiky v rámci stávajících paralelně zpracovaných projektů rozvoje ČR

Odůvodnění (popis) opatření:

Pro zájmové území je v současné době zpracovávána formou marketingové studie koncepce rozvoje v oblasti cestovního ruchu, která bude dokončena v červnu 2000. Tato koncepce ČR je zaměřena na vytvoření základního turistického produktu pro zájmové území, bude definovat celkový potenciál území využitelný pro cestovní ruch a stanoví hlavní směry a požadavky na další rozvoj ČR s respektováním trendu šetrné turistiky. Součástí stanovení konkrétních požadavků a opatření bude také odhad investiční potřeby na jejich krytí.

Očekávaná délka realizace opatření:

V marketingové studii, která je v současné době zpracovávána, budou stanovena krátkodobá (do 1 roku), střednědobá (1 – 3 roky) a dlouhodobá (3 – 10 let) opatření. Proto je celková doba trvání opatření stanovena na 10 let.

Financování (pouze koncepce – ne realizace jednotlivých opatření):

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Náklady (tis. Kč)	1850* 500	0	0	0	0	0	0

* v rámci projektu Pálava – turistická informační centra (zdroj ČR + Phare)

Hlavní nositel:

Adonis – Agentura pro trvale udržitelný rozvoj
Náměstí 32
691 01 Mikulov

Spolupracující instituce:

Okresní úřad Břeclav (OkÚ)
Města obce a okresu Břeclav
Okresní hospodářská komora (OHK)
Okresní agrární komora (OAK)
ARC marketing – zpracovatel marketingové studie
Další profesionální marketingové organizace (sběr dat, sociologické průzkumy atd.)

1.1.2

Název opatření:

Prosazení nové koncepce cestovního ruchu do sektorové a regionální části Regionálního operačního plánu NUTS II – Jihovýchod

Odůvodnění (popis) opatření:

Rozvoj cestovního ruchu LVA je nedílnou součástí strategie rozvoje okresu a kraje s významným mezinárodním významem. Nová koncepce cestovního ruchu představuje jedinečný rozvojový (podnikatelský) záměr, jehož realizaci budou postupně vytvářeny zdroje i pro rozvoj souvisejících aktivit regionálního i sektorového charakteru. Pro zajištění výchozích investičních prostředků k naplnění záměru koncepce je nezbytnou podmínkou prosazení tohoto projektu do sektorové a regionální části ROP.

Očekávaná délka realizace opatření:

1999 – 2000

Financování (pouze koncepce – ne realizace jednotlivých opatření)

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Náklady (tis. Kč)	0	0	0	0	0	0	0

Hlavní nositel:

Sdružení pro rozvoj LVA
Členové RKS a pracovní skupiny
ŘMV a pracovní skupina z okresu Břeclav

Spolupracující instituce:

OkÚ
OHK
OAK
Sdružení obcí a měst

1.1.3

Název opatření:

Vypracování tréninkových modulů pro pracovníky regionálních rozvojových agentur, informačních středisek, cestovních kancelářů, samosprávy a státní správy a transfer know-how v oboru šetrné turistiky prostřednictvím workshopů a seminářů

Odůvodnění (popis) opatření:

Odborným pracovníkům zabývajícím se cestovním ruchem a regionálním rozvojem chybí ucelený přehled o základních a specifických pravidlech a předpokladech rozvoje regionu. Proto je nutné zajistit nejen pravidelné teoretické školení odborníků, ale také vzájemné předávání si zkušeností z praxe formou seminářů a workshopů pod profesionálním vedením a organizováním. Velmi důležitým krokem bude následné převádění získaných zkušeností do praxe, práce se všemi zainteresovanými subjekty a také se všemi obyvateli regionu tak, aby byla opatření a prosazované činnosti společně přijaty a s přesvědčením plněny.

Očekávaná délka realizace opatření:

8 let (3 roky vstupní fáze + 5 let práce s regionem – obyvatelé, instituce)

Financování:

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Náklady (tis. Kč)	1000	2000	2000	1000	1000	1000	1000

Hlavní nositel:

Adonis – Agentura pro trvale udržitelný rozvoj
Náměstí 32
692 01 Mikulov

Spolupracující instituce:

OkÚ
města a obce okresu Břeclav
OAK
OHK
profesionální a školicí marketingové společnosti
neziskové nevládní organizace

1.1.4

Název opatření:

Marketing koncepce – výroba a distribuce informačních a propagačních materiálů nové koncepce určenými distribučními cestami a na cílové segmenty trhu v souladu s marketingovými závěry koncepce

Odůvodnění (popis) opatření:

Vstupem České republiky do EU se dostanou turistické regiony do přímé konkurence s tradičními i nově vznikajícími a většinou velmi dobře marketingově řazenými turistickými centry (oblastmi). V budoucnu již nebude stačit jen disponovat atraktivní oblastí, ale bude nutné mít výborně zpracovaný turistický produkt a jeho marketing. Turistický produkt pro LVA je dnes již realizován, marketing pro konkrétní cílové skupiny turistů bude nutné začít realizovat nejpozději v roce 2000. Jako součást cíleného marketingu bude třeba navrhnout a realizovat jednotný systém propagace území jako celku (LVA) i jeho dílčích částí (obce, významné turistické cíle atd.)

Různé segmenty budou muset být osloveny různými formami propagace. Budou využity minimálně následující prostředky:

- image tiskoviny a informační bulletiny
- tématické tiskoviny (památky, kultura...)
- mapy, průvodci, knihy
- domácí i zahraniční veletrhy a prezentace
- prezentace regionu a obchodování na internetu
- reklamní předměty a suvenýry

Očekávaná délka realizace opatření:

Zahájení 1999 – zpracování jednotného grafického stylu regionu a jednotné komunikace. Průběh – realizace všech výše uvedených propagačních prostředků (image tiskoviny, tématické tiskoviny atd.) v letech 2000 – 2006

Financování:

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Náklady (tis. Kč)	5500	6000	7000	7000	7500	7500	8000

Hlavní nositelé:

ARC Mikulov, Agentura pro rozvoj cestovního ruchu
Avedon, marketingová společnost

Spolupracující instituce:

OkÚ

Obce zájmového území

Vinařská akademie Valtice

Klub českých turistů

Památkový ústav v Brně

OHK

OAK

Nadace památky jižní Moravy

Pálava tours, výhradní zástupce programu Greenways ČR

Adonis, Agentura pro trvale udržitelný rozvoj

SCHKO a BR Pálava

Lesy ČR

Povodí Moravy

Aktivita 1.2

Zdrojové zajištění oprav, obnovy a rekonstrukce
nemovitých kulturních památek ze zdrojů státního
rozpočtu

Popis opatření

1.2.1

Název opatření:

Dokončení pasportů nemovitostí s podrobným oceněním investičního dluhu

Odůvodnění (popis) opatření:

Soubor nemovitých kulturních památek Lednicko-valtického areálu představuje hlavní atribut, hlavní bázi možného ekonomického a sociálního rozvoje mikroregionu. Památkový ústav v Brně provedl pasporty nemovitostí, vycházející mj. z provedených průzkumných prací a částečné projektové přípravy. Na základě těchto podkladů vypracoval odborný odhad nákladů, nezbytných pro úplnou obnovu památek, s ukončením prací v r. 2006 (viz. Tab. 2)

Tabulka obsahuje rovněž náklady na řešení havárie stropů ve Valtickém zámku (18 mil. V r. 2000 – 2002).

Pro podrobné ocenění investičního dluhu je třeba vypracovat (dopracovat) kompletní projektovou dokumentaci realizačních prací a dodávek na obnovu památek. Náklady na projektové práce v jednotlivých letech udává tab. 1

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 – 2006

Financování:

Tab. 1 Projektové práce

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Náklady (tis. Kč)	870	820	830	870	820	860	840

Tab. 2 odhad finančních nákladů na obnovu (investiční dluh)

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Náklady (tis. Kč)	49500	47400	47500	43600	14000	43000	42000

Hlavní nositel:

Památkový ústav v Brně

Spolupracující instituce:

OkÚ, Sdružení pro rozvoj LVA

1.2.2

Název opatření:

Prosazení nároku na uhrazení investičního dluhu do státního rozpočtu v období 2000 – 2002

Odůvodnění (popis) opatření:

Mikroregion LVA za použití fondů EU a prostředků ČR pro podporu regionálního rozvoje má reálné předpoklady vysokého zhodnocení kulturního dědictví (prioritní osy Strategie rozvoje okresu Břeclav, Strategie rozvoje brněnského kraje), zejména v oblasti cestovního ruchu, specializovaného školství, k rozvoji malého a středního podnikání, restrukturalizovaného zemědělství se zkvalitněnou krajinářskou péčí a obnovou území vč. technické infrastruktury na úroveň EU. Je nepochybné, že všechny rozvojové oblasti mikroregionu zásadně souvisí se stavem resp. s tempem obnovy nemovitých kulturních památek. Průkaznost ekonomického a sociálního rozvoje mikroregionu bez zásadního urychlení provádění obnovy památek není reálná; **obnovování památek tedy podmiňuje i získání prostředků z fondů EU pro regionální rozvoj.** Obligatorně stanovené tituly programů pro jednotlivé projekty zřejmě neumožní přímě spolufinancování obnovy nemovitých kulturních památek z fondů EU. Protože však použití prostředků ze zdrojů EU předpokládá respektování **principu doplňkovosti** (v průměru 35% na straně ČR) **mohou podíl čs. Strany tvořit prostředky, vynaložené na obnovu památek.** Obnova nemovitých kulturních památek je totiž zahrnuta v prioritách prioritní osy č. 1 Národního rozvojového plánu a patří do sféry ROP. Pro rozvoj mikroregionu je tedy nezbytné urychleně provádět práce na obnově památek LVA v potřebném objemu a předstihu a připravit tak podmínky k reálnému financování ostatních rozvojových projektů z fondů EU (rozhodující objem disponibilních zdrojů ROP pro ČR bude k dispozici od r. 2003). **Finanční prostředky pro provádění obnovy památek je třeba zajistit ve státním rozpočtu ČR v letech 2000 – 2002 v objemech, uvedených v tabulce financování.**

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 – 2002

Financování:

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Náklady (tis. Kč)	49500	47400	47500	0	0	0	0

Hlavní nositel:

Památkový ústav v Brně
Sdružení pro rozvoj LVA

Spolupracující instituce:

OkÚ
OHK

OAK

SOM

členové RKS a prac. skupin

členové ŘMV a prac. skupin

Aktivita 1.3

Podpora a rozvoj nových vzdělávacích institucí ve vazbě na specifika a tradice mikroregionu

Popis opatření

1.3.1

Název opatření:

Založení a rozvoj Zahradnického centra jako nositele vzdělávacích, osvětových a tvůrčích aktivit a jako instituce celoživotního vzdělávání v zahradnických oborech

Odůvodnění (popis) opatření:

Region LVA se nachází v nejúrodnější části ČR, proto zde byla již v minulosti věnována pozornost specializovanému zahradnickému školství. V regionu se nacházejí všechny stupně odborného zahradnického školství (SOUz Lednice, SVŠ Valtice, ZF MZLU Lednice). Tohoto potenciálu lze využít nejen k výchově zahradnických odborníků všech stupňů, ale rovněž jako instituci celoživotního vzdělávání, včetně rekvalifikačních kurzů, obdobně jako v zemích EU. K tomu slouží rovněž zázemí pro praktickou přípravu – skleníky, pokusné plochy, Mendelem, park s exkluzivním geofondem okrasných rostlin, sklepní hospodářství včetně vinotéky apod., jako např. ŠZP MZLU Lednice, Vinné sklepy Valtice a další. Realizace zahradnického centra přispěje k lepšímu využití přírodních i produkčních podmínek regionu a prostřednictvím rekvalifikačních kurzů může ovlivnit úroveň nezaměstnanosti v okrese.

Očekávaná délka realizace opatření:

V průběhu roku 1999 projednání záměru se všemi zainteresovanými subjekty (SOUz Lednice, SVŠ Valtice, ZF MZLU Lednice, Vinařská akademie Valtice, Vinné sklepy Valtice, Agrární komora a další) včetně zpracování organizační struktury zahradnického centra a návrhu na způsob financování. Vlastní realizace se předpokládá v průběhu roku 2000 (sídlo centra, materiál a personální zajištění). Postupná realizace vzdělávacích cyklů od školního roku 2000/2001.

Financování:

Na základě vypracovaného a schváleného statutu Zahradnického centra se předpokládá v období 2000 – 2006 financování ze strukturálních zdrojů. Od roku 2005 se bude na financování podílet zahradnické centrum z příjmů z placených aktivit.

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Náklady (tis. Kč)	2350	1400	1500	1500	1300	1200	1000

Hlavní nositel:

Mendelova zemědělská a lesnická univerzita v Brně, zahradnická fakulta (MZLU ZF)
Lednice ve spolupráci s ostatními uvedenými institucemi.

Spolupracující instituce:

SOUz Lednice
Střední vinařská škola (SVŠ) Valtice
ZF MZLU Lednice
Vinařská akademie Valtice

Vinné sklepy Valtice

Památkový ústav v Brně

OAK

Národní zemědělské muzeum Valtice

Případně další subjekty se zaměřením na zahradnické aktivity

1.3.2

Název opatření:

Zřízení a rozvoj vyšší odborné školy cestovního ruchu

Odůvodnění (popis) opatření

V regionu není žádná vyšší odborná škola s ekonomickým zaměřením. Nejbližší VOŠ je v Brně – zahraniční obchod a v Uherském Hradišti- sociálněprávní. Dle průzkumu se v okrese Břeclav a v přilehlých okresech projevuje nedostatek kvalifikovaných pracovníků pro oblast cestovního ruchu, zejména pro roli podnikatelů a pro managerské funkce.

Očekávaná délka realizace opatření:

Škola může být založena ve školním roce 2000/2001 a její trvání není omezeno.

Financování:

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Náklady (tis. Kč)	820	1950	2100	2400	2400	2400	2400

Hlavní nositel:

Obchodní akademie Břeclav

Spolupracující instituce:

OkÚ

Města a obce

OHK

OAK

Masarykova univerzita Brno (MU)

MZLU

VOŠ cestovního ruchu

AKTIVITA 2.1
DOKONČENÍ PROCESU MAJETKOPRÁVNÍ
IDENTIFIKACE A ORGANIZACE ÚZEMÍ

POPIS OPATŘENÍ

2.1.1

Název opatření:

Provedení pozemkových úprav v centrálních obcích LVA – v Hlohovci, Lednici a ve Valticích.

Odůvodnění (popis) opatření:

Uspořádat vlastnická práva k pozemkům a s nimi související věcná břemena, pozemky prostorově a funkčně upravit, scelit nebo dělit a zabezpečit jejich přístupnost a vyrovnaní jejich hranic je nezbytnou podmínkou dalšího rozvoje území. Zvláště jsou-li tyto práce prováděny s přesností, která umožňuje použít rozhodnutí správního orgánu pro obnovu katastrálního operátu. Zpracování návrhu pozemkových úprav a jejich realizace je nezbytnou podmínkou realizace procesu, který v krajině nastává a to zejména restrukturalizace zemědělství, přechod na mimoprodukční formy hospodaření v zemědělství, ale také rozvoj turistického ruchu a příprava pozemků pro podnikatelskou činnost.

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 – 2006

Financování:

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>							
<i>Lednice</i>	2500	3500	4000	5000	4500	-	-
<i>Hlohovec</i>	2500	2500	2000	1500	-	-	-
<i>Valtice</i>	2500	6000	6000	6000	6000	6000	1500
<i>Celkem</i>	7500	12000	12000	12500	10500	6000	1500

Ceny byly stanoveny na základě kvalifikovaného odhadu, postupně v říjnu Hlohovec, v prosinci Lednice a v únoru Valtice budou známy ceny na základě výběrového řízení.

Hlavní nositel:

Pozemkový úřad Břeclav (PÚ)

Spolupracující instituce:

Obec Lednice
Obec Hlohovec
Město Valtice
Lesy ČR

2.1.2

Název opatření:

Zpracování územně-plánovacího podkladu – urbanistická studie LVA

Odůvodnění (popis) opatření:

Zpracování územně plánovacího podkladu pro změny stávajících územně plánovacích dokumentací (ÚPD) v území LVA, sledování vývoje, vyhodnocení stavu a možností rozvoje tohoto území. Urbanistická studie (US) bude řešit územně technické, urbanistické a architektonické podmínky využití území LVA.

Očekávaná délka realizace opatření:

2 roky

Financování:

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Náklady (tis. Kč.)	300	300	300	0	0	0	0

Hlavní nositelé:

1. Okresní úřad Břeclav, jako pořizovatel US, v tom případě Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR) ČR bude vykonávat funkci nadřízeného orgánu územního plánování.
 2. Funkci pořizovatele bude vykonávat jedna z obcí regionu LVA (prostřednictvím autorizované osoby). Okresní úřad bude vykonávat působnost nadřízeného orgánu ÚP.
- V obou variantách bude finanční krytí zabezpečeno z rozpočtu OkÚ a rozpočtů jednotlivých obcí regionu LVA rovným dílem. (50% nákladů OkÚ, 50% obce LVA)

Spolupracující instituce:

Zpracovatel urbanistické studie, který bude vybrán na základě výběrového řízení.

Obce patří svým katastrálním územím do LVA.

MZLU ZF

Dotčené orgány státní správy na úseku pořizování ÚPP

AKTIVITA 2.2

**RESTRUKTURALIZACE A REVITALIZACE ZEMĚDĚLSTVÍ A
AKCENTEM NA ROZVOJ EKOLOGICKÉHO HOSPODAŘENÍ,
ROZVOJ OVOCNÁŘSTVÍ, VINAŘSTVÍ, VINOHRADNICTVÍ A
ZELINÁŘSTVÍ**

POPIS OPATŘENÍ

2.2.1

Název opatření:

Realizace programu kontrolované integrované produkce hroznů

Odůvodnění (popis) opatření:

Integrovaná produkce hroznů se dobře rozvinula na Mikulovsku, nyní bude vhodné rozšířit ji do LVA na většinu ploch vinic a to zejména na ty plochy vinic, které zůstanou osázeny odrůdami Vitis vinifera a nebudou obdělávány ekologicky.

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 – 2006

Financování:

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	15000	20000	20000	20000	20000	20000	20000

Hlavní nositel:

Českomoravská vinařská a vinohradnická unie (ČMVVU)

Spolupracující instituce:

OAK

Vinařská akademie Valtice

2.2.2

Název opatření:

Realizace programu kontrolovaného ekologického vinohradnictví s využitím interspecifických odrůd révy vinné

Odůvodnění (popis) opatření:

Ekologické vinohradnictví se v ČR rozvíjí od r. 1990 a od počátku při využití interspecifických odrůd. Z důvodu nedostatku prostředků však zatím nedosahuje potřebného rozsahu. Po zajištění financování jsou všechny předpoklady pro jeho úspěšný rozvoj.

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 – 2006

Financování:

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	5000	5000	5000	5000	5000	5000	5000

Hlavní nositel:

ČMVVU

Spolupracující instituce:

OAK
Vinařská akademie Valtice

2.2.3

Název opatření:

Realizace programu odbytových center na specifické komodity regionu

Odůvodnění (popis) opatření:

Investice na dobudování skladovacích a chlad. Kapacit na zeleninu z důvodu dosažení konkurenceschopnosti a zvýšení hygienické úrovně skladování zeleniny. Rovněž bude nutno dobudovat technologii posklizňové úpravy a zlepšení marketingu u komodity zelenina a ovoce.

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 – 2006

Financování:

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	23000	23000	5000	5000	5000	5000	5000

Hlavní nositel:

Obilnářská unie Čech a Moravy

Spolupracující instituce:

OAK

Jihomoravská zelenina OD

2.2.4

Název opatření:

Obnova trvalých porostů

Odůvodnění (popis) opatření:

Přestárlé porosty přestávají být rentabilní, jejich pěstitelé ztrácejí zájem o jejich obdělávání. Jedním z důsledků je zvýšení nezaměstnanosti v regionu a devastace krajiny.

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 – 2005

Financování:

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	60000	60000	60000	60000	60000	60000	0

Hlavní nositel:

OAK Břeclav podnikatelské subjekty

Spolupracující instituce:

ČMVVU
Vinařská akademie Valtice

2.2.5

Název opatření:

Realizace programu ekologického ovocnářství a integrované produkce

Odůvodnění (popis) opatření:

LVA patří k nejteplejším regionům ČR.vzhledem k teplotním kritériím a ostatním stanovištním podmínkám je vhodný k pěstování náročných ovocných druhů. Tradici i perspektivu zde mají především peckoviny, tj. meruňky, broskvoně, slivoně, třešně a višně. U slivoní a třešní se uvažuje zejména s odrůdami, které přijdou na trh podstatně dříve než z ostatních ovocných regionů ČR.

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 – 2006 (2000-2001 – výběr, 2001-2006 – realizace)

Financování:

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	1250	4000	6000	3000	3000	3000	3000

Hlavní nositel:

Podnikatelské subjekty hospodařící v LVA

Spolupracující instituce:

OAK
Ovocnářská unie ČR
SRS

2.2.6

Název opatření:

Revitalizace zpracovatelských kapacit nosných komodit regionu

Odůvodnění (popis) opatření:

Fruta Lednice a.s. vznikla při transformaci s.p. Fruta Brno. Je nejmladší jihomoravskou konzervářskou kapacitou se zahájením provozu v roce 1967. Tradice konzervářství v Lednici se traduje od roku 1922 se zaměřením na zeleninové a ovocné konzervy. Akciová společnost Fruta Lednice se po letech výpadku z trhu znovu vrátila v roce 1998 poměrně dravým způsobem na domácí trhy. Nosným sortimentem je konzervovaná zelenina, hotová jídla v kombinaci zelenina + maso a masné konzervy. Mezi hlavní odběratele patří obchodní řetězce REWE – Penny market + Billa, Norma Obchodní úspěšnost u těchto řetězců je v budoucnosti ohrožena, pokud nebude společnost Fruta a.s. schopna nastoupit na normování podle ISO. Jedná se o široký komplex otázek zasahujících jednak organizaci práce, sanitaci, hygienu, ekologii – likvidaci odpadních produktů a v neposlední řadě zvládnutí kritických bodů při jednotlivých operacích ve vazbě na moderní technologie. Zdárné zvládnutí těchto problémů přinese okamžitě přímé a nepřímé efekty ve stabilizaci a zajištění zaměstnanosti ve Frutě Lednice a.s., ale i zemědělských podnicích regionu. Nejužší spolupráce v dodávkách zemědělských produktů je zejména s těmito podniky:

1. ZD Sedlec
2. Vinofrut Dolní Dunajovice
3. Agromoravia Moravská Nová Ves
4. Liga Hlohovec – dodávky uzenin. výrobků
5. ZD Bulhary
6. SANTEK Hlohovec
7. ZEČI Boleradice
8. Ing. Holec Drnholec
9. Osičková Kostice

Vlastní opatření lze rozdělit na tři hlavní úkoly:

1. Dokončení akce předčištění odpadních vod ve vazbě na ČOV Lednice – automatické řízení průtoku na výpusti z podniku. Zde je nutné dokončení účinné aerace, zvýšení výkonu čerpadel, účinnější jímání tuků a odstraňování hrubých nečistot. Celá akce bude rozložena do roku 2000 a I. pol. r. 2001 s celkovým nákladem 4 mil. Kč.
2. Zavedení ISO norem počínaje projektovou dokumentací, přes hygienu a sanitaci, personalitu a kontrolu kvality až po požadavky expedičního oddělení si vyžádá přibližně 1,5 mil. Kč, přičemž zpracování a certifikace norem trvá cca 1 rok. Akce bude rozložena na léta 2000 – 2004 s očekávaným nákladem včetně nutné obměny technologie ve výši 10,5 mil. Kč
3. Zajištění trvalé hygieny provozu účinnou sanitací – akce si vyžádá vytvoření nových stálých pracovních míst včetně zajištění účinné technologie. Předpokládaný náklad 2,5 mil. Kč. Akce bude řešena v průběhu let 2000 – 2002

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 - 2004

Financování:

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	5500	5500	3000	2000	1000	0	0

Hlavní nositel:

Fruta Lednice a.s., Komenského 614, 691 44 Lednice, IČO: 49968564

Spolupracující instituce:

OAK
Zelinářská unie Čech a Moravy
Obec Lednice
OkÚ
Úřad práce Břeclav (ÚP)

2.2.7

Název opatření:

Realizace programu ekologického zelinářství a integrované produkce

Odůvodnění (popis) opatření:

Produkce ekologické zeleniny v rozsahu 30 ha s max. výměrou 7 ha na farmu. Rovněž je nutno investovat do změny technologického vybavení farmy.

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 - 2005

Financování:

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	3500	3500	3500	3500	3500	3500	3500

Hlavní nositel:

Zelinářská unie Čech a Moravy

Spolupracující instituce:

OAK

2.2.8

Název opatření:

Rozšíření a revitalizace závlah jako nepřímého intenzifikačního faktoru

Odůvodnění (popis) opatření:

Revitalizace závlah je nutná z hlediska stabilizace zemědělské prvovýroby a rozšíření závlah je nutné souvislosti s rozvojem ekologického ovocnářství a zelinářství. Existuje rovněž možnost rozšíření plochy závlah ve spolupráci se sousedním Rakouskem. Opatření zahrnuje rekonstrukci čerpacích stanic ČS4, ČS6, ČS7 a ČS8. Rovněž rozšíření kapkové závlahy ovocných sadů.

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 – 2005 (z toho r. 2000 vypracování projektu)

Financování:

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	500	7500	7500	7500	7500	3750	0

Hlavní nositel:

VIA AQVA s.r.o. Velké Bílovice

Spolupracující instituce:

Asociace závlahářů ČR
OAK
Podnikatelské subjekty

2.2.9

Název opatření:

Rozvoj okrasného školkařství

Odůvodnění (popis) opatření:

Oprávněně zvýšená pozornost problematice ochrany a tvorby životního prostředí si vyžaduje zabezpečení dostatečného množství rostlinného materiálu pro ozelenění intravilánu měst a obcí i pro zakládání krajinných vegetačních prvků (jako kostry ÚSES). Do mikroregionu LVA, který byl po staletí cílevědomě utvářen člověkem, by se měl vrátit citlivý přístup k hospodaření i zásahům v krajině. Potřebný rostlinný materiál, v požadované kvalitě a kvantitě, jsou schopny vyprodukovat pouze odborné školkařské provozovny s fundovanými odborníky. Je možno navázat na dlouholetou tradici a znovu oživit kvalitní produkci školkařského materiálu např. u ŠZP Lednice. Podpora by měla směřovat pouze těm provozovnám, v nichž je zajištěna vysoká kvalita produkce, posuzovaná podle norem školkařských výpěstků EU, které v současné době zpracovává svaz školkařů ČR.

Očekávaná délka realizace opatření:

Vzhledem k tomu, že jsou položeny základy školkařské produkce v Lednici, lze předpokládat, že oživení této činnosti by (s ohledem na celkový stav provozoven) probíhalo v letech 2000 - 2006

Financování:

Finanční podpora ze strukturálních fondů by měla směřovat na rekonstrukci a modernizaci stávajících provozů a na počáteční krytí provozních nákladů. Pro přiznání podpory musí být zásadním kritériem kvalita školkařských výpěstků dle norem EU

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	2000	2000	1000	1000	750	500	200

Hlavní nositel:

MZLU ZF

Spolupracující instituce:

Školní zemědělský podnik MZLU Lednice

Zahradnictví – specializovaná prodejna okrasných rostlin v Lednici (produkce trvalek)

AKTIVITA 2.3

VŠEOBECNÁ PODPORA MALÉHO A STŘEDNÍHO PODNIKÁNÍ, SLUŽEB A PODNIKATELSKÝCH AKTIVIT

POPIS OPATŘENÍ

2.3.1

Název opatření:

Vypracování studie – analýzy podnikatelského prostředí ve vazbě na produkční zpracovatelské a odbytové možnosti a další rozvoj podnikání v jednotlivých oborech

Odůvodnění (popis) opatření:

Konečným výstupem rozvojového programu mikroregionu je vytváření dostatečných vlastních finančních zdrojů jak pro trvalý ekonomický a sociální rozvoj mikroregionu, tak i pro obnovu krajiny a renovaci kulturních památek vytvářejících unikátní podmínky pro rozvoj podnikání v terciálním sektoru. Je proto nezbytné pořídit vypracování studie, která bude analyzovat technické, výrobní, ekonomické a kapacitní možnosti podnikatelského prostředí jak ve zpracovatelském průmyslu, tak i ve speciální zemědělské výrobě, průmyslu cestovního ruchu a obchodu s důrazným zřetelem k ochraně krajiny a kulturních památek. Studie – analýza – podnikatelského prostředí mikroregionu a jeho ekonomického rozvoje představuje fakticky souhrnný podnikatelský záměr. Bude mít proto formu studie proveditelnosti jejíž nedílnou součástí bude i detailní marketingová studie.

Očekávaná délka realizace opatření:

2000

Financování:

Finanční podpora ze strukturálních fondů by měla směřovat na rekonstrukci a modernizaci stávajících provozů a na počáteční krytí provozních nákladů. Pro přiznání podpory musí být zásadním kritériem kvalita školkařských výpěstků dle norem EU

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Náklady (tis. Kč)	1500	0	0	0	0	0	0

Hlavní nositel:

OAK
OHK

Spolupracující instituce:

OkÚ
Sdružení pro rozvoj LVA
Adonis
MZLU ZF Lednice
Profesní vinařské instituce a spolky

2.3.2

Název opatření:

Výběr a příprava ploch a objektů, vhodných k podnikatelské aktivitě tuzemských a zahraničních investorů, v souladu se schválenou ÚPD

Odůvodnění (popis) opatření:

Důležitým opatřením pro ekonomický a sociální rozvoj mikroregionu je územní a technická (investiční) příprava vhodných ploch (pozemků) příp. objektů pro podnikatelské aktivity. Přípravou vhodného území, následně pak nabídkovou činností, finančním zvýhodňováním (cenové, daňové) budou vytvořeny podmínky pro rozvoj podnikání v oblastech odpovídajících rozvoji LVA. Výchozím předpokladem je vyřešení vlastnických vztahů. Ze zpracovaného profilu mikroregionu, který je nedílnou součástí projektu „Plán péče a rozvoje LVA“ vyplývá, že souhrn vhodných ploch k investování v mikroregionu, v souladu s ÚPD, činí 348,1 ha (z toho město Břeclav 230,85 ha).

Náročnost investiční přípravy pozemků činí dle odborného odhadu 1,5 mil. Kč/ha

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 - 2006

Financování:

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	22000	50000	90000	90000	90000	90000	90000

Hlavní nositel:

Města a obce LVA

Sdružení pro rozvoj LVA

Spolupracující instituce:

OkÚ

PÚ

OHK

OAK

2.3.3

Název opatření:

Vytváření informačního, poradenského a vzdělávacího centra pro podnikatele a živnostníky

Odůvodnění (popis) opatření:

Podpora a rozvoj malého a středního podnikání významným způsobem přispěje k rozvoji zájmového území. Základem pro existenci a rozvoj firem je informace, konzultace, kvalifikovaná pracovní síla, což podpoří podnikatelské aktivity, konkrétně podnikatelské projekty v nejrůznějších výrobních, obchodních oborech a službách.

Informační místa a zdroje, kvalitní podnikatelský servis jsou předpokladem podpory rozvoje malých a středních podniků.

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 - 2003

Financování:

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	3000	3000	2000	2000	0	0	0

Hlavní nositel:

OHK

Spolupracující instituce:

Podnikatelské subjekty města

OkÚ

OAK

2.3.4

Název opatření:

Vybudování center volného času

Odůvodnění (popis) opatření:

Vybudování sportovního areálu s půjčovnou sportovního náradí – 2. etapa.

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 - 2001

Financování:

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	1000	6000	0	0	0	0	0

Hlavní nositel:

ZŠ
DDM
Sportovní zařízení Tereza

2.3.4.2 Obec Lednice – sportovní centrum

Odůvodnění (popis) opatření:

Rozvoj podnikatelských aktivit v turistickém ruchu předpokládá nabídku dostatečného množství ubytovacích kapacit různé struktury a kvality. U většiny těchto kapacit nelze předpokládat vybudování rozsáhlejšího zázemí, které ovšem návštěvník při delším pobytu bude vyhledávat. Ukazuje se jako velmi potřebné rozšířit nabídku o možnost sportovního vyžití. Lednice nedisponuje potřebnou kapacitou, má však základní zázemí ve formě tělocvičny a přilehlých hřišť včetně dostatečných prostor pro dokončení celého komplexu sportovního areálu. Základ areálu by tvořila stávající tělocvična a hřiště, které je zapotřebí rekonstruovat a doplnit o další rozšiřující sportovní zařízení.

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 – 2002

Financování:

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	3000	10000	5000	0	0	0	0

Hlavní nositel:

Obec Lednice

Spolupracující instituce:

Místní podnikatelé provozující ubytovací služby

2.3.4.3. Obec Lednice – kulturní centrum**Odůvodnění (popis) opatření:**

Velkému zájmu návštěvníků o Lednici zcela neodpovídá nabídka ve sféře kulturní a společenské. Tato skutečnost je výsledkem absence odpovídajících prostor. V prostorách NKP Zámku Lednice se nacházejí dlouhodobě nevyužívané rozsáhlé prostory tzv. jízďáren. Zde je ve výhledu realizace společenského a kulturního sálu. Dále by bylo vhodné využít další prostory např. pro výstavní činnost, konání koncertů, tradičních slavností, jarmarků atp.

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 – 2006

Financování:

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	2000	2000	2000	2000	2000	2000	2000

Hlavní nositel:

Obec Lednice

Spolupracující instituce:

Památkový ústav Brno

2.3.4.4 Obec Lednice – zájmové centrum

Odůvodnění (popis) opatření:

Uvedené centrum by představovalo samostatný komplex řešící nabídku služeb pro turisty v platném rozsahu, včetně ubytování (autocampu), specifické restaurace a nabídky atraktivního místa se širokou nabídkou doplňujících aktivit přístupných pro návštěvníky LVA, jako je koupání, rybolov, lodičky, rozhledna, projížďky na koních, střelba atp.

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 - 2006

Financování:

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	5000	20000	10000	10000	10000	10000	10000

Hlavní nositel:

Obec Lednice

Spolupracující instituce:

Místní podnikatelé

2.3.4.4 Obec Podivín

Odůvodnění (popis) opatření:

V rámci zadání části Územního plánu a jeho změn je v oblasti využití volného času uvažováno s budováním areálu Kulturního a sportovního zařízení. V návaznosti na již fungující a stávající část je uvažováno s výstavbou tenisových kurtů, koupaliště a řadou míst pro jednotlivé druhy odpočinkových činností (rybaření, místo pro soutěže modelářských činností, divad. amfiteátr v přírodě ...)

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 – 2006

Financování:

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	500	17000	5000	7000	3000	1000	1000

Hlavní nositel:

Město Podivín

2.3.4.5 Město Valtice – vybudování centra volného času CVOKK Ježek (Centrum vzdělání, oddechu, kultury života a krizové informační centrum Ježek) Valtice**Odůvodnění (popis) opatření:**

Zájmovou skupinou centra „Ježek“ je především mládež ve věku 12-26 let. Cílem centra je nabídnout této zájmové skupině takové činnosti a akce, které budou vycházet nejen z aktuálních společenských trendů v rámci prevence proti šíření nežádoucích společenských jevů jako je kriminalita, užívání drog a podobně, ale především z hlediska účelného a aktivního využití volného času této mládeže. Situování centra je navrženo v oblasti Lednicko – valtického areálu, který je křižovatkou oblasti hranic České Republiky, Slovenska, Rakouska, oblasti zahrnuté do seznamu UNESCO. Jedním z podcílů tohoto centra je také zvýšení zájmu o region, jeho propagace nejen na oblastní úrovni republikové a evropské prostřednictvím občanských sdružení pracujících s mládeží. Centrum se chce prezentovat neformální otevřeností pro každého, kdo o činnost uskutečňované na půdě centra projeví zájem. Stane se tak přijatelné mládeži, pro kterou jsou prováděné činnosti jinak finančně nedostupné, případně odmítají „tuhé“ a příliš závazné organizační požadavky a výkonnostní předpoklady sportovních oddílů, klubů apod.

Součástí centra má být klub CVOKK Ježek s možností pořádání besed, seminářů, poslechových pořadů ..., dále své místo by zde měly nalézt klubovny pro různá zájmová sdružení z města a okolí, levná ubytovací kapacita jak pro školy a občanská sdružení pořádající návštěvu do regionu LVA, informační a internetové centrum mládeže, ve venkovních prostorech poté střelnice pro luk, kuš, vzduchové zbraně, in-line centrum pro rolyng a skateboard, výcvikový trenažér na lezení a nácvik řešení krizových situací v rámci živelných pohrom Jakub, ...

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 – 2004

Financování:

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	7600	10200	8900	7100	2900	-	-

Hlavní nositel:

Sdružení vojáků a mládeže ČR, Gorazdovo nám. 3, Olomouc – Regionální středisko Valtice, Střelecká 103, 691 42 Valtice, IČO 00539627, Občanské sdružení je registrováno pod čj. VSP/1-1034/90-R podle zákona č. 83/90

Spolupracující instituce:

Město Valtice
Evropská rada braneckých organizací – ECCO Stockholm
Kruh sdružení dětí a mládeže Praha
Zváz vojenskej mládeže Košice

Financování celkem:

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	19500	65200	30900	26100	17900	13000	13000

2.3.5

Název opatření:

Rozšíření projektu „Národní vinařské centrum Valtice a vinařské stezky“

Odůvodnění (popis) opatření:

Současný nepříznivý vývoj situace v zemědělství se negativně promítá také do oblasti pěstování vinné révy a produkce vína. Na jižní Moravě a zejména v tradičních vinařských oblastech je třeba podpořit stávající vinařské subjekty tak, aby bylo toto zemědělské odvětví v ČR zachováno a nadále rozvíjeno podle trendů v EU a ve světě. Tradice vinařství se významně spoluvytváří kulturu a identitu jihomoravského regionu.

Očekávaná délka realizace opatření:

Vzhledem k nutnosti provést zásadní a rozsáhlé kroky, které budou mít dlouhodobý účinek, je doba realizace opatření stanovena na 5-10 let. Během této doby by mělo být toto odvětví konsolidováno a měly být dány pevné základy pro jeho další samostatný rozvoj.

Financování:

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Náklady (tis. Kč)	26000* 5000	15000	15000	15000	0	0	0

* realizace projektu Jižní Morava – rozvoj vinařství (Phare CBC 1998)

Hlavní nositel:

Adonis – Agentura pro trvale udržitelný rozvoj
Náměstí 32
692 01 Mikulov

Spolupracující instituce:

OkÚ
Vinařské obce okresu Břeclav
OAK
Svaz integrované produkce hroznů a vína
Vinařská akademie Valtice
ČMVVU
Střední vinařská škola Valtice
Vinařské podniky
+ další profesní vinařské spolky

2.3.6

Název opatření:

Rekonstrukce a obnova sirných lázní v Sedleci

Odůvodnění (popis) opatření:

Sirné lázně Sedlec jako kulturní dědictví jsou ojedinělou nemovitostní kulturní památkou. Případná obnova provozu (provoz skončil v padesátých letech), s využitím přilehlého areálu a krásným okolím obce by rozhodně příjemně podpořilo zvýšení cestovního ruchu v LVA

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 - 2002

Financování:

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	5000	5000	5000	0	0	0	0

Hlavní nositel:

Obec Sedlec

Spolupracující instituce:

OkÚ
Památkový ústav v Brně
OHK

AKTIVITA 2.4

PŘIZPŮSOBENÍ LESNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ SPECIFICKÝM POŽADAVKŮM LVA, REKONSTRUKCE ALEJÍ, BŘEHOVÝCH POROSTŮ A PARKOVÝCH PLOCH U SATELŮ, REKONSTRUKCE ZÁMECKÝCH PARKŮ V LEDNICI A VE VALTICÍCH

POPIS OPATŘENÍ

2.4.1

Název opatření:

Rekonstrukce zámeckých parků v Lednici a ve Valticích

2.4.1.1 Rekonstrukce zámeckého parku v Lednici

Odůvodnění (popis) opatření:

Zámecký park v Lednici (190 ha) představuje jedinečný doklad přírodně – krajinářského parku založeného v sentimentálním duchu a ovlivněného romantickými úpravami. Patrné jsou vlivy anglické krajinářské školy („Capability“ Brown, H. Repton) i německých tvůrců (J.H. Pückler). Park je také unikátním souborem sbírky dřevin (v roce 1996 bylo určeno 714 taxonů). Kostra parku se však dle „Vyhodnocení dendrologického potenciálu dřevin“ rozpadá a je třeba přistoupit k okamžitým zásahům do porostní skladby. Součástí parku je také několik staveb, jejichž stav je alarmující a vyžadující obnovu (palmový skleník, minaret, akvadukt, peklo, kamenná brána, mosty, čínský pavilon, Hubertka aj.). Komplexní rekonstrukce zámeckého parku bude tedy zahrnovat následující opatření: kácení suchých stromů, úpravy korun, výživa, nové výsadby dřevin, čištění zámeckého rybníka, průzkumy technických děl, projekt obnovy parku, obnova závlahového systému, mobiliář.

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 - 2006

Financování:

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Náklady (tis. Kč)	35900	53900	22000	22000	22000	2000	2000

Pozn. Do shora uvedeného „rozpočtu“ nebyly zahrnuty náklady na opravy mostů, luceren, oplocení, ohradních zdí a bran, restaurování plastik, bezpečnostní osvětlení – vše představuje částku 9.900.000,- Kč

Na nákup zahradní mechanizace je třeba dále počítat s částkou 3.000.000,- Kč

2.4.1.2 Rekonstrukce zámeckého parku ve Valticích

Odůvodnění (popis) opatření:

Původní barokní zahrada byla přeměněna počátkem 19.století v přírodně – krajinářský park (25 ha) s rozsáhlými palouky, které umožňovaly výhledy do okolní krajiny. Během dalšího období byl park rozšířen na jihovýchodní svahy pod zámek. Vegetační prvky parku jsou přestárlé, průhledy zarostlé, vyžadující obnovný zásah. Komplexní rekonstrukce parku bude zahrnovat následující opatření: kácení suchých stromů, úpravy korun, výživa, nové výsadby dřevin, doplňování genofondové sbírky roubovanců, vyhodnocení dendrologického potenciálu, mobiliář, opravy ohradních zdí a bran, obnova parkových cest, restaurování

plastik, rekonstrukce skleníku a zimoviště rostlin, oprava jeskyně Peklo, závlahové zařízení, projekt obnovy parku.

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 – 2006

Financování:

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	5700	4000	800	800	800	800	800

Hlavní nositel:

Památkový ústav v Brně

Spolupracující instituce:

ZF MZLU

Financování celkem:

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	41600	57900	22800	22800	22800	22800	22800

2.4.2

Název opatření:

Rekonstrukce břehových stromových a keřových porostů v NPR Lednické rybníky

Odůvodnění (popis) opatření:

K nejhodnotnějším parkovým úpravám areálu patří břehové porosty soustavy Lednických rybníků, které byly založeny v 17.století a přetvořené na počátku minulého století Bernardem Petrim do podoby anglického parku. V důsledku absence údržby je stav porostů kritický a vyžaduje radikální obnovu. Je potřebné provést podrobnou inventarizaci porostů, vypracovat krajinářskou studii obnovy a provést prořezávky a nové výsadby dřevin.

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 - 2004

Financování:

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	30	450	400	200	200	0	0

Hlavní nositel:

Lesy ČR a vlastníci dotčených pozemků

Spolupracující instituce:

ZF MZLU
Památkový ústav v Brně
OkÚ (RŽP)
AOPK ČR

2.4.3

Název opatření:

Rekonstrukce historicky významných alejí

Odůvodnění (popis) opatření:

Soustava hvězdčovitě vedených barokních alejí z obcí Valtice a Lednice patří k základní kostře krajinné kompozice areálu, která byla na počátku 18.století zvýrazněna výsadbami zpravidla exotických druhů stromů. V současnosti slouží jako základní komunikační síť v území. Současný stav alejí vyžaduje zvýšenou intenzitu údržby stromů a podstatnou obnovu výsadeb. Práce budou obsahovat vyhotovení projektů obnovy alejí, sečení travnatých ploch, odstranění náletových dřevin a odumírajících stromů, ochranu proti klíněnce jírovcové, prořezávky korun s následným ošetřením a výsadby malých alejových stromů. Hlavní pozornost je třeba soustředit na Bezručovu alej, Ladenskou cestu, dřezovcovou alej u Nového Dvora, aleje Valtice – Břeclav, ale také na úpravy porostních okrajů podél významných turistických cest a na obnovu „arboreta“ Tři Grácie.

2.4.3.1 Rekonstrukce alejí, úpravy porostních okrajů, obnova arboreta Tři Grácie

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 - 2004

Financování:

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Náklady (tis. Kč)	50	1000	750	350	300	0	0

Hlavní nositel:

Lesy ČR

Spolupracující instituce:

ZF MZLU
Památkový ústav v Brně
OkÚ (RŽP)

2.4.3.2 Rekonstrukce a obnova Bezručovy aleje

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 – 2006

Financování:

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	640	800	640	640	640	640	640

Hlavní nositel:

Památkový ústav v Brně

Spolupracující instituce:

ZF MZLU
OkÚ (RŽP)
Odborné firmy

Financování celkem:

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	710	1800	1390	990	940	640	640

2.4.4

Název opatření:

Rekonstrukce parkových ploch a saletů

Odůvodnění (popis) opatření:

Každý satelitní zámček, glorieta nebo kaple v LVA měl původně vlastní krajinářský park menších rozměrů. Porosty byly spíše lesního charakteru. V současnosti je kompozice parkových úprav v rozpadu a zdravotní stav starších dřevin je špatný. Opatření budou zahrnovat inventarizaci a vyhodnocení zdravotního stavu dřevin, asanaci poškozených dřevin a náletů, projekt rekonstrukce parkové úpravy a následnou realizaci, včetně obnovy a údržby průhledů mezi jednotlivými salety.

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 - 2004

Financování:

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	50	300	300	300	100	0	0

Hlavní nositel:

Lesy ČR

Spolupracující instituce:

ZF MZLU

Památkový ústav v Brně

2.4.5

Název opatření:

Realizace naučné stezky „Lužní les“ v Kančí oboře

Odůvodnění (popis) opatření:

V současné době jsou zpracovány podklady pro projekt naučné stezky (z prostředků Phare SBC). Naučná stezka bude koncipována na bázi cyklistické trasy procházející Kančí oborou se dvěma centry: vstupní pavilon v Kančí oboře a stálou expozici na Janově hradě. Tematicky bude stezka zaměřena na problematiku lužních lesů včetně jejich hospodářského využití z pohledu historického i současného. Prezentována budou také revitalizační opatření, která byla v zájmovém území realizována, včetně ukázek repatriace vymizelých ohrožených druhů rostlin a živočichů. Níže vyčíslené prostředky se pak týkají vlastní realizace naučné stezky.

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 - 2002

Financování:

- výroba, instalace naučných tabulí a laviček – cca 150 tis. Kč
- tisk propagačních materiálů – cca 200 tis. Kč
- expozice na Janově hradě – cca 5 mil. Kč

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Náklady (tis. Kč)	350	2500	2500	0	0	0	0

Pozn. V období 03/1999 – 12/1999 došlo, resp. dojde ke zpracování podkladů pro projektovou dokumentaci k vybudování naučné stezky. Výstupem tohoto projektu, který je hrazen z prostředků Phare SBC (20.000,- EUR, spoluúčast překladatele 210.000,- Kč) je koordinační studie, technický scénář, projekt pěstebních opatření pro lesní porosty v trase stezky, naučný film „Lužní lesy“, informační brožura a informační leták.

Hlavní nositel:

Obec Lednice

Spolupracující instituce:

Lesy ČR
Národní zemědělské muzeum Valtice
Město Břeclav
Nadace Partnerství
MZLU Brno
OkÚ

2.4.6

Název opatření:

Obnova naučných stezek „Lednické rybníky“ a „Pohansko“

2.4.6.1 Lednické rybníky

Odůvodnění (popis) opatření:

Naučná stezka Lednické rybníky byla vybudována počátkem 80.let a seznamovala návštěvníky s přírodními zajímavostmi stejnojmenné státní přírodní rezervace (nynější NPR). Byla koncipována jako okruh s několika odbočkami a měla celkovou délku 11 km. Na trase bylo vybudováno 8 zastavení.

V současné době dříve instalované informační a orientační tabule neexistují nebo jsou značně poškozené, také tématickým obsahem již neodpovídají aktuální skutečnosti. Naučná stezka je prezentována v česky psaném průvodci z roku 1979 a neexistují další i cizojazyčné propagační materiály. Nynější stav naučné stezky „Lednické rybníky“ neodpovídá významu NPR Lednické rybníky, která je nedílnou součástí turisticky značně navštěvovaného LVA.

Očekávaná délka realizace opatření:

1999 – 2001 – realizace, 2002 – 2006 - údržba

Financování:

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Náklady (tis. Kč)	820	680	50	25	25	25	25

Hlavní nositel:

Obec Lednice
ČSOP ZO 56/14 Lednice

Spolupracující instituce:

ZF MZLU Brno
AOPK ČR
Lesy ČR

2.4.6.2 Pohansko

Odůvodnění (popis) opatření:

Po rekonstrukci zámku Pohansko (archeologická expozice) se zde zvýšil turistický ruch. Přibyli i návštěvníci, kteří se sem dostávají po cyklotrasách. Je nutno vybudovat tabule, značení a poutače u silnice Břeclav – Lanžhot.

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 – 2001

Financování:

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	300	100	0	0	0	0	0

Hlavní nositel:

Město Břeclav

Spolupracující instituce:

Městské muzeum a galerie Břeclav, TIC

Financování celkem:

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	1120	780	50	25	25	25	25

2.4.7

Název opatření:

Podpora zalesnění zemědělských pozemků mezi Charvátskou Novou Vsí a rybníkem Mlýnským

Odůvodnění (popis) opatření:

Z důvodu špatných pedologických podmínek v daném území navrhuje uživatel dotčených pozemků, tedy ZOD Břeclav, zalesnění cca 500 ha zemědělské půdy. Půdy v zájmovém území jsou písčité, výsušné, trpící větrnou erozí a hospodářské výsledky zde dosahované jsou velmi špatné. Zalesněním těchto ploch by došlo k výraznému zvýšení lesnatosti LVA a ke zlepšení životního prostředí v dané oblasti. Vzniklé lesní porosty by do budoucna mohly plnit funkci např. tzv. příměstského lesa sloužícího k rekreaci a odpočinku místních obyvatel. Za komplikaci při realizaci navrženého opatření je možno považovat poměrně složité majetkoprávní vztahy k předmětným pozemkům.

Očekávaná délka realizace opatření:

2002 - 2006

Financování:

Celkové náklady na zalesnění a zajištění předmětných pozemků činní cca 67 mil. Kč, specifikace opatření viz dále

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Náklady (tis. Kč)	10000	9500	9500	9500	9500	9500	9500

Do shora uvedené kalkulace byly zahrnuty náklady na vlastní zalesnění (sazenice, mechanizace, vylepšování) a následná údržba po dobu 5 let (ožínání, nátěry, repelenty, chemické přípravky) a také náklady na odborný dohled.

Hlavní nositel:

ZOD Břeclav

Spolupracující instituce:

OAK
OkÚ
Lesy ČR

AKTIVITA 2.5

STABILIZACE ZÁKLADŮ KRAJINNÉ KOMPOZICE
AREÁLU, STANOVENÍ ZÁSAD VHODNÉHO VODNÍHO
REŽIMU NA PLOCHÁCH INUNDAČNÍHO ÚZEMÍ
DOLNÍHO TOKU DYJE

POPIS OPATŘENÍ

2.5.1

Název opatření:

Vypracování studie krajinné kompozice LVA

Odůvodnění (popis) opatření:

Základem unikátních hodnot LVA je dlouhodobě a záměrně formovaná krajinná struktura. Území je příkladem komponované kulturní krajiny s vysokým akcentem na estetické záměry tvůrců, a to v nezvykle velkém měřítku. Tyto hodnoty jsou základním potenciálem dalšího rozvoje areálu. V důsledku společensko – politických změn byla původní kompozice území setřena nebo poškozena. V současné době je nutné kompletovat archiv historických podkladů a dokumentů, provést podrobné vyhodnocení aktuálního stavu krajiny a jejich změn a vypracovat návrh celkové koncepce rozvoje areálu, a to z hlediska ochrany jeho kulturně – historických a přírodních hodnot. Zpracovaný materiál bude základním výchozím podkladem pro jakékoliv další zásahy do krajinné struktury (komplexní pozemkové úpravy, tvorba územně plánovací dokumentace, záměry památkové péče apod.)

Očekávaná délka realizace opatření:

- ❑ 1999 – 2001 – budování archivu, terénní šetření
- ❑ 2000 – 2002 – vypracování konceptu studie (možná od r. 2000)
- ❑ 2003 definitivní návrh studie
- ❑ 2004 – 2006 – rozpracování studie do prováděcích detailů

Financování:

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	1030	1000	400	100	500	600	750

Hlavní nositel:

MZLU ZF

Spolupracující instituce:

Památkový ústav v Brně
Lesy ČR

2.5.2

Název opatření:

Revitalizace oblasti Herdy, dokončení sítě kanálů na polesí Soutok

2.5.2.1 Revitalizace oblasti herdy

Odůvodnění (popis) opatření:

Lokalita Herdy představuje cca 300 ha lesního komplexu mezi jezem Bulhary a Pastviskem u Lednice. Projekt na její revitalizaci je součástí širšího záměru „Zlepšení vodohospodářské situace a životního prostředí, ryb na dolním toku řek Moravy a Dyje“. První fáze projektu, která je v současné době dokončována řeší zlepšení VH situace Dyje pod vodním dílem Nové Mlýny. V oblasti zlepšení životního prostředí ryb se zabývá vytvořením podmínek pro podélnou i příčnou migraci ryb, to znamená odstranění migračních bariér příčných staveb a obnovení komunikace říčního koryta s údolní nivou. V oblasti LVA se jedná o oblast Herdy, která je vymezena tokem regulované Dyje a tzv. Zámeckou Dyjí.

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 – 2006

Financování:

Rozpočet se pohybuje v rozmezí 35 – 45 mil Kč

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Náklady (tis. Kč)	6000 průběžně	6000	6000	6000	6000	6000	6000

Hlavní nositel:

Povodí Moravy a.s

Spolupracující instituce:

Lesy ČR
MZLU ZF
AV ČR
OkÚ

2.5.2.2 Dokončení sítě kanálů na plesí Soutok (část Pohansko a lány)

Odůvodnění (popis) opatření:

Počátkem 90.let bylo započato s obnovou sítě lesních kanálů, jako objektů, sloužících revitalizaci lužních lesů, které jsou jedinečným fenoménem v oblasti jižní Moravy, a které byly ohroženy nepříznivou vodohospodářskou situací (eliminace přirozených rozlivů, pokles hladiny podzemní vody). Předpokládá se dokončení a dobudování revitalizační soustavy v části Pohansko a Lány.

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 – 2004

Financování:

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	60	3000	1500	1500	1000	0	0

Hlavní nositel:

Lesy ČR

Spolupracující instituce:

MZLU Brno
AV ČR
OkÚ

Financování celkem:

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	6060	9000	7500	7500	7000	6000	6000

2.5.3

Název opatření:

Převod orné půdy v inundačních územích na louky a pastviny

Odůvodnění (popis) opatření:

Komplexní vodohospodářské úpravy v 70.letech, zejména kanalizace řeky Dyje v úseku od Bulhar po Břeclav znamenala přerušení přirozených říčních procesů v této části údolní nivy. Současně se těmito úpravami pokračovalo rozoráváním nivních luk, započaté po 2.světové válce, které byly nakonec zachovány pouze v několika fragmentech. Rozorání, které způsobilo okamžitou likvidaci luk, často probíhalo „načerno“, některá dnešní pole jsou doposud vedena v katastru nemovitostí jako louky. Louky nejvíce utrpěly přímým rozoráním, poklesem hladiny podzemní vody související s vodohospodářskými úpravami, intenzivním využíváním spojeným s přehnojováním, nebo naopak opuštěním. S přihlédnutím k funkcím nivních luk v krajině je nutné převést část orné půdy v zájmovém území na trvalé travní porosty a urychleně chránit ty louky, které ještě existují. Podmínkou je vhodný management, což je pravidelné kosení s následným odstraněním travní hmoty. Cenné komplexy luk by měly být registrovány jako významné krajinné prvky.

Očekávaná délka realizace opatření:

Zpracování pilotního projektu (metodiky)	01/2000 – 09/2000
Převod orné půdy na trvalé travní porosty	01/2000 – 12/2006
Management trvalých travních porostů	průběžně

Financování:

Finanční prostředky na převod orné půdy na trvalé travní porosty budou dopřesněny

Sběr semen	5000 Kč/ha
Transformace pole na louky	2800 Kč/ha
Management trvalých travních porostů	5000 Kč/ha ročně

Celkové náklady pro převod orné půdy na trvalé travní porosty (cca 600 ha) činí 4800000,- Kč, bereme-li do úvahy pouze sběr semen ze zachovalých lučních porostů (pokosení kombajnem, usušení semenné směsi, balení a dodávku na místo určení) a transformaci pole na trvalý travní porost (nizká orba a homogenizace půdy, zasetí i s krycí plodinou, zaválcování atd.). V každém následujícím roce po zasetí je nutno počítat s náklady na pravidelné sečení nově vzniklých travních porostů, či rozprostření biomasy ze zachovalých lučních komplexů atd.

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Náklady (tis. Kč)	200	800	2600	3500	3000	3500	3000

Hlavní nositel:

ČSOP ZO 56/14 Lednice

Spolupracující instituce:

OkÚ

OAK

Podnikatelské subjekty zemědělské prvovýroby

MZLU ZF

Správa CHKO Pálava

Lesy ČR

Státní meliorační správa, územní pracoviště Břeclav

Povodí Moravy a.s.

Obce

2.5.4

Název opatření:

Řešení problému záplav v obci Bulhary vybudováním záchytného poldru

Odůvodnění (popis) opatření:

Západní část obce Bulhary zvaná „Čína“ se nachází v údolní poloze rozsáhlého povodí (2,83 km²), kde při přívalových deštích dochází s určitou pravidelností k zaplavení rodinných domků zde žijících obyvatel. Při záplavách dochází ke škodám na majetku občanů, jak na osobním, tak na nemovitém. Po konzultacích návrhů řešení se odborníci shodli na jediném řešení, vybudování suchého poldru s odpadním kanálem zaústěným do stávající dešťové přívalové kanalizace, čímž by se eliminovala přívalová povodňová vlna v co největším rozsahu a byly by vytvořeny podmínky pro její neškodný odtok do recipientu. Navrhovaným opatřením by byla obec chráněna proti 50-ti leté přívalové povodni.

Vlastní realizace opatření je rozdělena do dvou etap. V rámci první etapy dojde k vybudování sypané hráze s výpustným objektem, ve druhé etapě pak k vybudování otevřeného odpadního kanálu.

Očekávaná délka realizace opatření:

03/2000 – 11/2000

Financování:

Celkové náklady dle výpočtu projektantů činí 7 mil. Kč

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Náklady (tis. Kč)	7000	0	0	0	0	0	0

Hlavní nositel:

Obec Bulhary

Spolupracující instituce:

Ministerstvo zemědělství (Mze) ČR
OkÚ

2.5.5

Název opatření:

Revitalizace zkanalizovaných úseků dolního toku Dyje, včetně napojení odstavených ramen

Odůvodnění (popis) opatření:

V důsledku provedení komplexních vodohospodářských úprav řeky Dyje došlo ke zkanalizování a ke zjednotvárnění říčního koryta. Zbytky původního koryta zůstaly zachovány v podobě odstavených ramen, které jsou ve většině případů odříznuty od hlavního toku a s tímto nekomunikují. Z tohoto důvodu bude část těchto ramen jednostranným propojením s řekou Dyjí převedena ze současného stavu na charakter stojatých vod propojených s hlavním tokem. Tento typ vod je velmi důležitý z hlediska přirozeného rozvoje rybí osádky a navržená opatření povedou ke zvýšení diverzity vodního prostředí.

Očekávaná délka realizace opatření:

Cca 1 rok po získání finančních prostředků

Financování:

Celkové náklady činí 8 mil. Kč

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	0	4000	4000	0	0	0	0

Hlavní nositel:

Povodí Moravy a.s. Brno

Spolupracující instituce:

AV ČR
OkÚ Břeclav

2.5.6

Název opatření:

Dokončení rekonstrukce rybníka Rendez-vous a revitalizační opatření v Bořím lese

Odůvodnění (popis) opatření:

Rybník u satelu Rendez-vous byl již obnoven v předchozím období. Nebyla však dokončena revitalizace části území, které je zdrojem vody pro rybník. V tomto projektu by byla také řešena revitalizace Bořího lesa

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 - 2004

Financování:

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	15	1500	2000	1000	1000	0	0

Hlavní nositel:

Lesy ČR

Spolupracující instituce:

OkÚ
MZLU ZF
AV ČR

2.5.7

Název opatření:

Rekonstrukce Allahových rybníků

Valtice – ochrana před extravilánovými vodami – protipovodňová a protierozní opatření Valtice jihovýchod – vybudování polderů (Valtice – vybudování polderů)

Odůvodnění (popis) opatření:

Allahovy rybníky – původně soustava sedmi nad sebou ležících rybníků, které založili Lechtenštejnové na polesí Valtice. V důsledku dlouhodobé neúdržby a v důsledku omezeného zdroje vody došlo k destrukci této soustavy (vyschnutí, zazemnění a zarostení náletovými dřevinami). Projekt obnovy spočívá v rekonstrukci částí této soustavy a ve vytvoření nové soustavy rybníků jako biologických objektů.

Valtice – vybudování polderů – protipovodňová a protierozní opatření. Projektová dokumentace pro územní řízení zpracovaná.

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 - 2002

2003 – 2006 (vybudování polderů)

Financování:

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	70	6000	3000	3000	3000	3000	3000

Hlavní nositel:

Lesy ČR
Město Valtice

Spolupracující instituce:

OkÚ
MZLU ZF

AKTIVITA 3.1

ŘEŠENÍ DOPRAVNÍ SITUACE, VÝSTAVBA OBCHVATU V LVA

POPIS OPATŘENÍ

3.1.1

Název opatření:

Řešení dopravní situace v Lednici, včetně vybudování obchvatu ve směru na Břeclav

Odůvodnění (popis) opatření:

Odlehčení dopravní zátěže v historickém centru obce a usnadnění průjezdu obcí.

Očekávaná délka realizace opatření:

2002 - 2005

Financování:

103.000.000,- Kč

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	0	0	10000	12000	41000	40000	0

Zdroje financování ČR (35%): 36.050.000,- Kč – Státní rozpočet

Hlavní nositel:

Ředitelství silnic a dálnic Brno (ŘSD)

Spolupracující instituce:

Správa a údržba silnic Břeclav
Obec Lednice
OkÚ

3.1.2

Název opatření:

Řešení dopravní situace v Břeclavi - cyklotrasy

Odůvodnění (popis) opatření:

Ve městě Břeclav vzhledem k výškovému profilu se používá v nadprůměrném počtu jízdní kolo jako dopravní prostředek pro množství obyvatelstva města a okolí. Městem rovněž prochází dálková cyklotrasa. Vzhledem k velké komulaci dopravy, zejména při neexistenci silničního obchvatu je bezpečnost cyklistů výrazně ohrožena. Je nutno urychleně vybudovat bezpečné cyklotrasy městem.

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 - 2002

Financování:

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	1000	2000	500	0	0	0	0

Hlavní nositel:

Město Břeclav

Spolupracující instituce:

OkÚ
Policie ČR

3.1.3

Název opatření:

Rekonstrukce komunikace II/422 v úseku Lednice - Valtice

Odůvodnění (popis) opatření:

Komunikace II/422 v úseku Lednice – Valtice se nachází v neutěšeném stavu. Vzhledem k tomu, že se jedná o hlavní dopravní spojnici mezi nejvýznamnějšími místy celého LVA je potřeba tento stav napravit

Očekávaná délka realizace opatření:

2001 - 2002

Financování:

36.000.000,- Kč

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	0	16000	20000	0	0	0	0

Hlavní nositel:

SÚS

Spolupracující instituce:

Obec Lednice
Město Valtice
OkÚ

3.1.4

Název opatření:

Vybudování obchvatu Břeclavi včetně rekonstrukce silnice I/55

3.1.4.1

Název opatření:

Břeclav - obchvat

Odůvodnění (popis) opatření:

Usnadnění dopravního spojení od Hodonína k hraničním přechodům do Rakouska (Mikulov, Břeclav – Poštorná) a odlehčení dopravní zátěže města (intenzita v zastavěném území přesahuje 11.000 vozidel denně).

Očekávaná délka realizace opatření:

2003 - 2006

Financování:

1.520.000.000,- Kč

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Náklady (tis. Kč)	0	0	0	20000	500000	500000	500000

Hlavní nositel:

ŘSD

Spolupracující instituce:

Město Břeclav
SÚS
OkÚ

3.1.4.2

Název opatření:

Rekonstrukce silnice I/55

Odůvodnění (popis) opatření:

Rozvoj dopravní infrastruktury je podmínkou úspěšného rozvoje ekonomických aktivit v území LVA, dopravní obslužnosti obcí LVA a celkové životní úrovně obyvatel v území.

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 - 2001

Financování:

104.459.000,- Kč

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	50000	54459	0	0	0	0	0

Hlavní nositel:

ŘSD Brno

Spolupracující instituce:

SÚS Břeclav
OkÚ

Financování celkem:

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	50000	54459	0	20000	50000	50000	50000

3.1.5

Název opatření:

Rekonstrukce silnice I/40 včetně obchvatu Valtic a Sedlece

Odůvodnění (popis) opatření:

Rozvoj dopravní infrastruktury je podmínkou úspěšného rozvoje ekonomických aktivit v území LVA, dopravní obslužnosti obcí LVA a celkové životní úrovně obyvatel v daném území.

Očekávaná délka realizace opatření:

2003 - 2006

Financování:

830.000.000,- Kč

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	0	0	0	270000	220000	170000	170000

Hlavní nositel:

ŘSD

Spolupracující instituce:

SÚS
OkÚ

Poznámka:

Financování tohoto opatření je zajištěno z prostředků PHARE

3.1.6

Název opatření:

Zabezpečení signalizace a rekonstrukce železniční trati Boří les – Lednice a využití pro cestovní ruch

Odůvodnění (popis) opatření:

Železniční trať Břeclav – Lednice patří neodmyslitelně ke koloritu LVA a je využívána zejména turisty, kteří směřují do LVA. Pro její zachování je potřeba zmíněnou trať modernizovat tak, aby splňovala jak podmínky bezpečnosti, tak i nároky turistů.

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 - 2006

Financování:

30.500.000,- Kč

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	5780	3040	4570	8770	2720	2770	2850

Hlavní nositel:

České dráhy

Spolupracující instituce:

Obec Lednice
OkÚ

Poznámka:

Z pohledu ČD se jedná o příliš velkou finanční zátěž vyžadující spoluúčast státu.

3.1.7

Název opatření:

Zajištění propojení města Podivín s LVA přes říční tok Dyje, včetně přemostění starého ramene

Odůvodnění (popis) opatření:

V důsledku provedené služby „Úprava Dyje v úseku Břeclav – Nové Mlýny“ došlo k podstatné změně trasy toku Dyje a tím také k přerušení spojovacích komunikací města Podivína s územím po pravém břehu nového doryta, územím LVA a objektem Janohradu, tj. místem, které město používá jako oddací síň, a které je v době rozmachu cykloturistiky předmětem stále většího zájmu. Dnešní přístup je možný pouze po velmi frekventované silnici Podivín – Lednice, která v žádném případě nesplňuje představu cykloturisty o bezpečné jízdě. Tyto okolnosti si vynucují obnovení přístupové komunikace a propojení přerušené cesty mezi hájenkou na levém a příjezdem k Janohradu na pravém břehu Dyje včetně přemostění starého ramene řeky.

Pro dokreslení pohledu a možnosti podpory podnikatelské činnosti ve městě, které je členem obcí LVA, je možno uvést následující: ve městě se nachází stanice ČD, kde je umístěna půjčovna kol – je možno využít minicyklotrasu Podivín (orientace na židovské památky) – cyklotrasa podél tůň (ojedinělá květena) – návaznost na stávající cyklotrasu směr hájenka – LÁVKA (dané opatření) – Janohrad – Lednice – zpět po trase Ladná - Podivín

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 - 2001

Financování:

8.000.000,- Kč

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	4000	4000	0	0	0	0	0

Hlavní nositel:

České dráhy

Spolupracující instituce:

Obec Lednice
OkÚ

AKTIVITA 3.2

VÝSTAVBA A REKONSTRUKCE ČOV,
ODKANALIZOVÁNÍ OBCÍ A REKONSTRUKCE A
DOBUDOVÁNÍ VODOVODNÍ SÍTĚ

POPIS OPATŘENÍ

3.2.1

Název opatření:

Rekonstrukce ČOV, výstavba a rekonstrukce kanalizační sítě v Břeclavi

Odůvodnění (popis) opatření:

Stávající komunikační síť ve Staré Břeclavi byla budována v předchozím období nesystematicky a odvodňovala pouze územně oddělené lokality. V některých částech je zřízena pouze kanalizace dešťová, která postupem doby převzala neorganizovaně funkci kanalizace jednotné. Stávající stoky mají minimální spády a jejich technický stav odpovídá stáří a kvalitě použitého materiálu. Provoz stokové sítě je provázen řadou opakujících se havarijních stavů včetně častého zatápění domovních přípojek. Některé prostory, a to i s novou výstavbou rodinných domů nejsou odkanalizovány vůbec.

Uvedený stav vedl k rozhodnutí města řešit souhrnným investičním záměrem vybudování uceleného systému odkanalizování této části města. Rekonstrukce stávajících stokových sítí výrazně zvětší jejich kapacitu a tím i jejich schopnost odvádění dešťových vod z celého zájmového území.

Podmínkou pro uvedení celé projektové stokové sítě do provozu je rekonstrukce stávající ČOV a výstavba zařízení pro odvedení dešťových vod nad hodnotou mezního deště do recipientu resp. na ČOV.

3.2.1.1 Rekonstrukce ČOV

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 - 2006

Financování:

K realizaci navrženého opatření je nutno získat finanční prostředky ve výši 162 mil. Kč

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Náklady (tis. Kč)	25000	25000	25000	25000	25000	25000	12000

Hlavní nositel:

Město Břeclav

Spolupracující instituce:

VaK Břeclav a.s.

3.2.1.2 Rozšíření a rekonstrukce kanalizační sítě

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 - 2006

Financování:

K realizaci navrženého opatření je nutno získat finanční prostředky ve výši 64,7 mil. Kč, specifikace opatření viz dále

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	4700	10000	10000	10000	10000	10000	10000

- ☐ kanalizační síť – 44,7 mil. Kč
- ☐ šybka, oddělovací komora – 20 mil. Kč

Hlavní nositel:

Město Břeclav

Spolupracující instituce:

VaK Břeclav a.s.
Státní fond životního prostředí (SFŽP)

Financování celkem:

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	29700	35000	35000	35000	35000	35000	22000

3.2.2

Název opatření:

Dobudování chybějících kanalizací v obcích LVA, včetně místní části Ladná

Odůvodnění (popis) opatření:

Dobudování chybějících kanalizačních sítí je vedle budování čistíren odpadních vod nutným předpokladem pro bezproblémovou likvidaci odpadních vod. Vybudování kanalizační sítě s odpovídající kapacitou je také podmínkou pro možné napojení dalších producentů odpadních vod a tedy pro další rozvoj obcí a měst v LVA.

Pokud jde o budování kanalizace v obci Sedlec a v místní části Ladná, je tato zahrnuta do opatření 3.2.3 – budování ČOV

3.2.2.1 Lednice

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 - 2006

Financování:

Celkové náklady na dobudování kanalizační sítě činí 40 mil. Kč, v případě získání finančních prostředků lze navržená opatření realizovat během cca 1 roku

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	4000	6000	6000	6000	6000	6000	6000

Hlavní nositel:

Obec Lednice

Spolupracující instituce:

VaK Břeclav a.s.
SFŽP

3.2.2.2 Místní část Nejdeč

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 – 2006

Financování:

Celkové náklady na vybudování kanalizace vybudování ČS a výtlačku činí 10 mil. Kč, v případě získání finančních prostředků lze navržená opatření realizovat během cca 1 roku

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	1000	1500	1500	1500	1500	1500	1500

Hlavní nositel:

Obec Lednice

Spolupracující instituce:

VaK Břeclav a.s.

3.2.2.3 Lanžhot**Očekávaná délka realizace opatření:**

2000

Financování:

Celkové náklady na dobudování kanalizace činí 1,5 mil. Kč, v případě získání finančních prostředků lze navržená opatření realizovat během cca 1 roku

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	1500	0	0	0	0	0	0

Hlavní nositel:

Obec Lanžhot

Spolupracující instituce:

VaK Břeclav a.s.

Občanské sdružení Sokol

3.2.2.4 Podivín**Očekávaná délka realizace opatření:**

2000 - 2006

Financování:

Celkové náklady na rekonstrukci stokové vody činí 23,6 mil. Kč, náklady na rozšíření ČOV činí 20 mil. Kč

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	3600	4000	4000	8000	8000	8000	8000

Hlavní nositel:

VaK Břeclav

Spolupracující instituce:

Mšsto Podivín

3.2.2.5 Bulhary

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 - 2006

Financování:

Celkové náklady na výstavbu kanalizační sítě včetně rekonstrukce vozovek činí 20 mil. Kč

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	2000	3000	3000	3000	3000	3000	3000

Hlavní nositel:

Obec Bulhary
SÚS

Spolupracující instituce:

VaK Břeclav a.s.

3.2.2.6 Valtice

Očekávaná délka realizace opatření:

1999 - 2002

Financování:

Celkové náklady na výstavbu kanalizační sítě činí 14,5 mil Kč

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	5525	7460	1515	0	0	0	0

Hlavní nositel:

Město Valtice

Spolupracující instituce:

VaK Břeclav a.s.

3.2.2.7 Místní část Úvaly

Očekávaná délka realizace opatření:

2005 - 2006

Financování:

Celkové náklady na výstavbu kanalizační sítě činí 10 mil Kč

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	0	0	0	0	0	6000	4000

Hlavní nositel:

Město Valtice

Spolupracující instituce:

VaK Břeclav a.s.

Financování celkem:

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	17636	24960	18515	24500	21500	27500	25500

3.2.3

Název opatření:

Řešení intravilánových odpadních vod v Sedleci, Bulharech a v místních částech Ladná, Nejdek a Úvaly

Odůvodnění (popis) opatření:

Odpovídající dořešení likvidace odpadních vod je základním předpokladem pro celkový rozvoj území. Rozvoj podnikatelských aktivit je možný pouze v případě spolehlivé likvidace odpadních vod, která jednoznačně přispěje ke zlepšení životního prostředí v LVA

3.2.3.1 ČOV a kanalizace v obci Sedlec

Očekávaná délka realizace opatření:

2001 - 2002

Financování:

Celkové náklady na vybudování kanalizace a ČOV činí 51 mil. Kč

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Náklady (tis. Kč)	0	35000	16000	0	0	0	0

Hlavní nositel:

Obec Sedlec

Spolupracující instituce:

VaK Břeclav a.s.
SFŽP
OkÚ

3.2.3.2 ČOV a kanalizace v místní části Ladná

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 - 2006

Financování:

Celkové náklady na vybudování kanalizace a ČOV činí 25 mil. Kč

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	1000	4000	4000	4000	4000	4000	4000

Hlavní nositel:

Město Břeclav

Spolupracující instituce:

VaK Břeclav a.s.
OkÚ

3.2.3.3 ČOV Bulhary**Očekávaná délka realizace opatření:**

Vlastní stavbu lze realizovat během období 2 let, předpokládané zahájení stavby 2004

Financování:

Celkové náklady na realizaci opatření budou činit 10 – 14 mil. Kč, specifikace opatření viz dále

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	0	0	0	0	4000	4000	6000

Vzhledem k finanční náročnosti výstavby samostatné ČOV byla zahájena jednání s obcí Lednice o možnosti napojení výtlačným řadem na již vybudovanou ČOV Lednice, která by po stránce kapacitní byla schopna pojmout odpadní vody z obce Bulhary. Realizace opatření by tedy představovala vybudování přečerpávacích stanic se sběrnými jímkami, vybudování výtlačného řadu.

Hlavní nositel:

Obec Bulhary

Spolupracující instituce:

VaK Břeclav a.s.
OkÚ

3.2.3.4 ČOV místní část Úvaly

Očekávaná délka realizace opatření:

2005 - 2006

Financování:

Celkové náklady na realizaci opatření budou činit 7 mil. Kč

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	0	0	0	0	3000	2000	2000

Hlavní nositel:

Město Valtice

Spolupracující instituce:

VaK Břeclav a.s.
OkÚ

Financování celkem:

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	1000	39000	20000	4000	11000	10000	12000

3.2.4

Název opatření:

Dobudování a rekonstrukce vodovodních řadů v obcích LVA

Odůvodnění (popis) opatření:

Realizaci navrženého opatření dojde k dořešení zásobování obyvatel LVA pitnou vodou. Jedná se o dobudování chybějících vodovodních řadů v jednotlivých částech obcí, o rekonstrukci stávajících řadů, které jsou ve špatném stavu, ale také o rekonstrukci čerpacích stanic a úpraven vody popř. rozšíření jímacích území

3.2.4.1 Břeclav

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 - 2006

Financování:

Celkové náklady činí 174 mil. Kč, přehled akcí viz dále

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Náklady (tis. Kč)	24000	25000	25000	25000	25000	25000	25000

- ☐ rekonstrukce a rozšíření úpravny vody – 60 mil. Kč
- ☐ akumulace u ČS „nové prameniště“ a u ČS „směr Podivín“ – 13 mil. Kč
- ☐ vodárenský dispečink – 15 mil. Kč
- ☐ přívodní řady, zásobovací řady a násosky – 14,3 mil. Kč
- ☐ rozvodná vodovodní síť – 43,4 mil. Kč
- ☐ výtlačný řad ČS – vodojem Týnec – 28,3 mil. Kč

3.2.4.2 Valtice

Očekávaná délka realizace opatření:

1999 - 2006

Financování:

Celkové náklady činí 8,4 mil. Kč, jde o rekonstrukci a dobudování rozvodné vodovodní sítě

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Náklady (tis. Kč)	400	1200	1200	1200	1200	1200	1200

3.2.4.3 Lednice

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 - 2006

Financování:

Celkové náklady činí 103,9 mil. Kč, přehled akcí viz dále

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Náklady (tis. Kč)	13900	15000	15000	15000	15000	15000	15000

- ❑ úprava vody – rekonstrukce, rozšíření a akumulace – 40,4 mil. Kč
- ❑ jímací území – ČS – rekonstrukce – 4,0 mil. Kč
- ❑ vodárenský dispečink – 5,0 mil. Kč
- ❑ přívodní řady, zásobovací řady a násosky – 44,5 mil. Kč
- ❑ rozvodná vodovodní síť – 10,0 mil. Kč

3.2.4.4 Místní část Nejdek

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 - 2006

Financování:

Celkové náklady činí 3,6 mil. Kč, jde o vybudování přívodního řádu

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Náklady (tis. Kč)	1000	2600	0	0	0	0	0

3.2.4.5 Hlohovec

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 - 2006

Financování:

Celkové náklady činí 5,8 mil. Kč, jde o rekonstrukci a dobudování rozvodné vodovodní sítě

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Náklady (tis. Kč)	300	300	400	1200	1200	1200	1200

3.2.4.6 Sedlec

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 - 2006

Financování:

Celkové náklady činí 17,3 mil. Kč, přehled akcí viz dále

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	300	500	500	4000	4000	4000	4000

- ☐ rekonstrukce čerpací stanice – 2,0 mil. Kč
- ☐ vodojemy – rozšíření stávající akumulace (řídící vodojem) – 6,5 mil. Kč
- ☐ rozvodná vodovodní síť – 8,8 mil. Kč

Hlavní nositel:

VaK Břeclav, v případě budování přívodního řadu do místní části Nejdek pak Obec Lednice

Spolupracující instituce:

Dotčené obce a města

Financování celkem:

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	39900	44600	42100	46400	46400	46400	47200

AKTIVITA 3.3

ROZVOJ INFRASTRUKTURY JAKO PODMIŇUJÍCÍHO FAKTORU ROZVOJE CESTOVNÍHO RUCHU V MIKROREGIONU LVA

POPIS OPATŘENÍ

3.3.1

Název opatření:

Dokončení místní sítě cyklistických stezek v LVA

3.3.1.1 Břeclav

Odůvodnění (popis) opatření:

Chybí cyklostezka mezi městskými částmi Charvatská Nová Ves, Poštorná a centrem Břeclavi, která by vedla mimo silnici s hustým provozem. Navržená trasa by vedla lesem a loukami.

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 - 2001

Financování:

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Náklady (tis. Kč)	1000	3000	0	0	0	0	0

Hlavní nositel:

Město Břeclav

Spolupracující instituce:

Obec Lednice
Město Valtice
Obec Hlohovec
CDV

3.3.1.2 Lednice

Odůvodnění (popis) opatření:

Přes LVA procházejí cyklotrasy, jejichž systém je především na Moravě velmi dobře rozvíjen. Současně je patrný velký rozvoj cykloturistiky místní, kdy lidé přijíždějí do Lednice autem a areál projíždějí na kolech. Je vhodné vytipovat nejvhodnější trasy s ohledem na ochranu přírody, krajiny, ale i jejich aktivitu. Tyto tratě je potřeba vyznačit, postupně upravovat a vybavit potřebným zázemím (občerstvení, soc. zařízení, opravy a půjčovny atp.)

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 - 2006

Financování:

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	5000	2000	250	250	250	250	250

Hlavní nositel:

Obec Lednice

Spolupracující instituce:

Obce a města LVA
CDV
OkÚ
Lesy ČR

3.3.1.3 Podivín

Odůvodnění (popis) opatření:

V návaznosti na opatření „Propojení města Podivína s LVA přes říční tok Dyje“ kde bylo uvažováno se zřízením místních cyklistických stezek a následným napojením na již stávající stezky jak v areálu LVA, tak stezky vinařské a dále stezky česko – rakouského příhraničí. Projekt zřízení těchto místních stezek je podpořen skutečností, že Podivín je nástupním místem LVA a to jak ze sítě Českých drah, tak i svou polohu s možností přístupu z dálničního tahu.

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 - 2004

Financování:

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	1700	1200	500	500	300	0	0

Hlavní nositel:

Město Podivín

Spolupracující instituce:

Obec Lednice
Město Valtice
Obec Hlohovec
CDV
Město Podivín

Financování celkem:

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	7700	6200	750	750	550	250	250

3.3.2

Název opatření:

Provedení kabelizace nadzemních rozvodů v turisticky exponovaných částech obcí Lednice a Valtice

Odůvodnění (popis) opatření:

Ošetřit pohledové části center uvedených obcí ve vztahu k výjimečnosti místních památek.

Očekávaná délka realizace opatření:

3 roky

Financování:

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	4000	5000	3000	0	0	0	0

Hlavní nositel:

Energetické závody

Spolupracující instituce:

Obec Lednice
Město Valtice

3.3.3

Název opatření:

Dobudování turistických tras a infrastruktury pro turistiku v lesních komplexech

Odůvodnění (popis) opatření:

Podmínkou dokončení a fungování turistických tras v lesních komplexech je mimo jiné také vybudování či úprava „nástupišť“ na tyto trasy. Touto úpravou je myšleno vybudování a zlepšení ploch parkovišť, úprava jejich okolí a dovybavení nezbytným mobiliářem – lavičky, odpadkové koše, informační tabule apod.

3.3.3.1 Obnova účelové komunikace v Břeclavi vedoucí k oboře Soutok, včetně vybudování záchytného parkoviště před vjezdem do obory Soutok

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 - 2001

Financování:

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Náklady (tis. Kč)	25	1800	0	0	0	0	0

3.3.3.2 Vybudování parkoviště u NPP Rendezvous

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 - 2002

Financování:

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Náklady (tis. Kč)	15	150	150	0	0	0	0

Hlavní nositel:

Lesy ČR

Spolupracující instituce:

MZLU Brno
OkÚ Břeclav

3.3.3.2 Obnova naučné stezky „Pohansko“

Odůvodnění (popis) opatření:

Po rekonstrukci záměčku Pohansko (archeologická expozice) se zde zvýšil turistický ruch. Přibyli i návštěvníci, kteří se sem dostávají po cyklotrasách. Je nutno znovu vybudovat tabule, značení a poutače u silnice Břeclav – Lanžhot.

Očekávaná délka realizace opatření:

2000 - 2001

Financování:

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Náklady (tis. Kč)	300	100	0	0	0	0	0

Hlavní nositel:

Město Břeclav

Spolupracující instituce:

Městské muzeum a galerie Břeclav
TIC

Financování celkem:

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Náklady (tis. Kč)	340	2350	250	0	0	0	0

AKTIVITA 3.4

SANACE STARÝCH EKOLOGICKÝCH ZÁTĚŽÍ

POPIS OPATŘENÍ

3.4.1

Název opatření:

Sanace starých skládek v obcích LVA

Odůvodnění (popis) opatření:

Na území LVA a v jeho nejbližším okolí se doposud nacházejí nerektivované či částečně rektivované dřívější obecní skládky, kam až do počátku 90. let byly ukládány odpady z obcí včetně odpadů z podnikatelské sféry. Ještě i v současné době slouží k ukládání odpadů charakteru stavebních sutí. Samotné nerektivované skládky mají přímý vliv na vzhled krajiny mikroregionu LVA, a proto se jako nutnost jeví jejich konečná, technická i biologická rektivace co možná nejjednoduššími terénními úpravami.

Očekávaná délka realizace opatření:

Délka realizace rektivace starých skládek v obcích LVA závisí na dořešení majetkoprávních vztahů v lokalitách skládek. Za nejpozdější termín realizace je možno považovat konec roku 2002. Avšak i po dokončení vlastních rektivačních opatření je nutno počítat s následným monitorováním kvality podzemních vod.

Financování:

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Náklady (tis. Kč)	7000	7000	7000	7000	800	600	300

Vyhodnocení financování rektivačních skládek je provedeno kvalifikovaným odhadem a částky by se mohly výrazně snížit dle přijatých rektivačních opatření. Hodnoty uvedené v letech 2004 a 2006 jsou částky pro následnou péči o rektivované plochy a monitorování.

Hlavní nositel:

Město Valtice
Město Podivín
Obec Bulhary
Obec Lednice
Obec Lanžhot
Obec Hlohovec

Spolupracující instituce:

OkÚ Břeclav
Hantály a.s., Hlavní 66, Velké Pavlovice

3.4.2

Název opatření:

Sanace skládky Charvatská Nová Ves

Odůvodnění (popis) opatření:

Bývalá obecní skládka města Břeclavi a přilehlých obcí se nachází na SV k.ú. Charvatská Nová Ves v místě bývalé štěrkopískovny na okraji území LVA. Od počátku 70. let zde byly deponovány domovní odpady včetně odpadů z průmyslové sféry. V současné době zde probíhá ukládání odpadů charakteru výkopových zemin a stavebních sutí. Vzhledem k velké rozloze skládky, velmi problematickým hydrogeologickým podmínkám, blízkosti zástavby a jímacího území Kančí obora je nutná bezodkladná rekultivace uvedené staré zátěže.

Očekávaná délka realizace opatření:

Délka realizace rekultivace skládky závisí na dořešení majetkoprávních vztahů v její lokalitě. Za nejpozdější termín realizace je možno považovat konec roku 2002. avšak i po dokončení vlastních rekultivací skládek je nutno počítat s následným monitorováním kvality podzemních vod po dobu cca 10-15 let.

Financování:

<i>Rok</i>	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<i>Náklady (tis. Kč)</i>	12000	12000	3000	3000	400	300	300

Hlavní nositel:

Město Břeclav

Spolupracující instituce:

OkÚ Břeclav
TEMPOS, technické mechanizační a pomocné služby, a.s.

FINANČNÍ TABULKY

KOMENTÁŘ K FINANČNÍM TABULKÁM

Vypracované tabulky představují finanční rámec projektu Plán péče a rozvoje Lednicko – valtického areálu. Rozpracování rozvojových aktivit na jednotlivá opatření umožňuje odvození rámcového objemu finančních prostředků potřebných pro rozvoj mikroregionu, tvořícího perspektivní ekonomický územní detail regionu a státu, připravujícího se pro vstup do Evropské unie (EU). Návrh financování bude dále vycházet z logického předpokladu, že jde o jeden souhrnný rozvojový projekt, skládající se ze tří navzájem se ovlivňujících strategických směrů a velmi úzce provázaných rozvojových aktivit a opatření. Mimořádný rozvojový náboj mikroregionu, prokázaný projektem, dává plný předpoklad ekonomického růstu během let 2000 – 2006, ovlivňujícího široké okolí. Financování rozvoje mikroregionu je založeno na předpokladu multizdrojového financování, zahrnujícímu následující možnosti: národní zdroje, tj. státní rozpočet, místní rozpočty a privátní zdroje a dále fondy zahraniční pomoci, tj. fondy EU a ostatní.

Ze zahraničních zdrojů tvoří výrazně největší podíl zdroje EU, vytvořené ze strukturálních fondů, které v předstupním období (2000 – 2002) budou mít formu tzv. předstrukturálních fondů, tvořených programy Phare 2000, SAPARD, ISPA, případně Evropským sociálním fondem.

Sestavení finančního rámce projektu, uvedeného v tab. 1 a v tab. 2 vychází v jednotlivých letech z věcných objemů projektů, které je mikroregion schopen absorbovat, nezbytných realizací během růstového období 2000 – 2006. Při zajišťování finančních prostředků je třeba respektovat následující skutečnosti (někdy předpoklady):

- *Řádově nižší objem disponibilních prostředků z fondů EU bude možné čerpat v přestupním období.*
- *Vstup ČR do EU 1.1.2003.*
- *Na některá rozvojová opatření nelze použít prostředky ze Strukturálních fondů EU. Jedná se zejména o prostředky na obnovu nemovitých kulturních památek.*
- *Při použití fondů EU je třeba respektovat princip doplňkovosti (podíl zdrojů EU v poměru 65%).*

Tabulka 2 je proto zpracovaná, při respektování předpokladu jediného souhrnného rozvojového projektu v průměrných dělených podílech zdrojů EU a ČR, aby bylo možné stanovit celkové potřebné finanční objemy (EU, ČR, celkem)

Tabulka 3 představuje návrh jednotlivých opatření do skupin projektů financovaných z regionálních zdrojů a do skupin projektů financovaných ze sektorových zdrojů.

Tab. Č. 1 Výdaje u prioritních odvětví, 2000 – 2006 (tis. Kč)

Prioritní odvětví = strategický směr)

Prioritní odvětví	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	Celkem
Strategický směr č. 1	61540	59570	60930	56370	54220	55960	55240	403830
Strategický směr č. 2	247385	376530	322640	301515	272215	255815	186915	1963015
Strategický směr č. 3	180056	255309	164585	431420	429370	382820	330400	2173960
Celkem	488981	691409	548155	789305	755805	694595	572555	4540805

Strategický směr č. 1: rozvoj aktivit terciálního sektoru s důrazem na průmysl cestovního ruchu, zachování kulturního dědictví a rozvoj vzdělávacích institucí a specializovaného školství.

Strategický směr č. 2: podpora rozvoje malého a středního podnikání a restrukturalizovaného zemědělství s navazujícími výrobními aktivitami a zkvalitnění krajinářské péče a obnovy území

Strategický směr č. 3: podpora rozvoje infrastruktury na území mikroregionu LVA

Tab. č. 2 Výdaje na jednotlivá opatření v plánovacím období, 2000 – 2006 (tis. Kč)
(priorita = rozvojová aktivita)

Priorita	Opatření	Finanční zdroje			
		EU	ČR	Celkem	Podíl %
Aktivita 1.1	1.	975	525	1500	2,542372881
	2.	0	0	0	0
	3.	5850	3150	9000	15,25423729
	4.	31525	16975	48500	82,20338983
	Dílčí součet	38350	20650	59000	100
Aktivita 1.2	1.	207941,5	111968,5	319910	100
	2.	0	0	0	0
	Dílčí součet	207941,5	111968,5	319910	100
Aktivita 1.3	1.	6792,5	3657,5	10450	41,93418941
	2.	9405,5	5064,5	14470	58,06581059
	Dílčí součet	16198	8722	24920	100
Prioritní odvětví celkem		262489,5	1411340,5	403830	
Aktivita 2.1	1.	40300	21700	62000	98,56915739
	2.	585	315	900	1,430842607
	Dílčí součet	40885	22015	62900	100
Aktivita 2.2	1.	87750	47250	135000	19,08262068
	2.	22750	12250	35000	4,947346102
	3.	46150	24850	71000	10,03604495
	4.	234000	126000	360000	50,88698848
	5.	15112,5	8137,5	23250	3,286451339
	6.	11050	5950	17000	2,402996678
	7.	15925	8575	24500	3,463142272
	8.	22262,5	11987,5	34250	4,841331543
	9.	4842,5	2607,5	7450	1,053077956
	Dílčí součet	459842,5	247607,5	707450	100
Aktivita 2.3	1.	975	525	1500	0,19139977
	2.	339300	182700	522000	66,60712007
	3.	6500	3500	10000	1,275998469
	4.	120380	64820	185200	23,63149164
	5.	325500	17500	50000	6,379992344
	6.	9750	5250	15000	1,913997703
	Dílčí součet	509405	274295	783700	100
Aktivita 2.4	1.	138775	74725	213500	71,8033228
	2.	832	448	1280	0,430483621
	3.	4621,5	2488,5	7110	2,391201991
	4.	682,50	367,5	1050	0,353131096
	5.	3477,5	1872,5	5350	1,799287012
	6.	1332,5	717,5	2050	0,689446425
	7.	43550	23450	67000	22,53312706
	Dílčí součet	193271	104069	297340	100
Aktivita 2.5	1.	2847	1533	4380	3,923852184
	2.	31889	17171	49060	43,95072788
	3.	10790	5810	16600	14,8712206
	4.	4550	2450	7000	6,270996641
	5.	5200	2800	8000	7,166853303
	6.	3584,75	1930,25	5515	4,940649496
	7.	13695,5	7374,5	21070	18,87569989
	Dílčí součet	72556,25	390068,75	111625	100
Prioritní odvětví celkem		1275959,8	687055,25	1963015	
Aktivita 3.1	1.	66950	36050	103000	8,012702078
	2.	2275	1225	3500	0,272276284
	3.	23400	12600	36000	2,800556066
	4.	178398,35	96060,65	274459	21,35105048
	5.	539500	290500	830000	64,56837597
	6.	19825	10675	30500	2,372693334
	7.	5200	2800	8000	0,622345792
	Dílčí součet	835548,35	449910,65	1285459	100
Aktivita 3.2	1.	147355	79345	226700	72,42811502
	2.	104072,15	56038,85	160111	51,15367412
	3.	63050	33950	97000	30,99041534
	4.	203450	109550	313000	100
	Dílčí součet	517927,15	278883,85	796811	
Aktivita 3.3	1.	10692,5	5757,5	16450	53,08163924
	2.	7800	4200	12000	38,72216844
	3.	1651	889	2540	8,19619232
	Dílčí součet	20143,5	10846,5	30990	100
Aktivita 3.4	1.	19305	10395	29700	48,9291598
	2.	20150	10850	31000	51,0708402
	Dílčí součet	39455	21245	60700	100
Prioritní odvětví celkem		1413074	760886	2173960	
celkem		2951523,3	1589281,8	4540805	

Tabulka č. 3

NÁVRH ROZDĚLENÍ ROZVOJOVÝCH AKTIVIT (PRIORIT) A OPATŘENÍ PLÁNU PÉČE A ROZVOJE LVA MEZI REGIONÁLNÍMI A SEKTOROVĚ ORIENTAČNÍMI PROGRAMY (ROP A SOP)

STRATEGICKÝ SMĚR 1

Aktivity

1.1 Zpracování a implementace ucelené a provázané koncepce šetrného cestovního ruchu v LVA jako nosného odvětví mikroregionu	ROP	SOP
<i>Opatření</i>		
<i>1.1.1 Zpracování koncepce šetrné turistiky v rámci stávajících paralelně zpracovávaných projektů rozvoje cestovního ruchu (Zahrada Evropy)</i>		
<i>1.1.2 Prosazení nové koncepce cestovního ruchu do sektorové i regionální části Regionálního operačního plánu NUTS II - Jihovýchod</i>		
<i>1.1.3 Vypracování tréninkových modulů pro pracovníky regionálních rozvojových agentur, informačních středisek, cestovních kanceláří, samosprávy a státní správy a transfer know – how v oboru šetrné turistiky prostřednictvím workshopů a seminářů</i>		
<i>1.1.4 Marketing koncepce – výroba a distribuce informačních a propagačních materiálů nové koncepce určenými distribučními cestami a na cílové segmenty trhu v souladu s marketingovými závěry koncepce</i>		

1.2 Zdrojové zajištění oprav, obnovy a rekonstrukce nemovitých kulturních památek ze zdrojů státního rozpočtu	ROP	SOP
<i>Opatření</i>		
<i>1.2.1 Dokončení pasportu nemovitosti s podrobným oceněním investičního dluhu</i>		
<i>1.2.2 Prosazení nároku na uhrazení investičního dluhu do státního rozpočtu v období 2000 - 2002</i>		

1.3 podpora a rozvoj nových vzdělávacích institucí ve vazbě na specifika a tradice mikroregionu	ROP	SOP
<i>Opatření</i>		
<i>1.3.1 Založení a rozvoj Zahradnického centra jako nositele vzdělávacích, osvětových a tvůrčích aktivit a jako instituce celoživotního vzdělávání v zahradnických oborech</i>		
<i>1.3.2 Zřízení a rozvoj vyšší odborné školy cestovního ruchu</i>		

STRATEGICKÝ SMĚR 2

Aktivity

2.1 Dokončení procesu majetkoprávní identifikace a organizace území	ROP	SOP
<i>Opatření</i>		
<i>2.1.1 Provedení pozemkových úprav v centrálních obcích LVA – v Hlohovci, v Lednici a ve Valticích</i>		
<i>2.1.2 Zpracování územně – plánovacího podkladu – urbanistická studie LVA</i>		

2.2 Restrukturalizace a revitalizace zemědělství s akcentem na rozvoj ekologického hospodaření, rozvoj ovocnářství, vinařství, vinohradnictví a zelinářství	ROP	SOP
<i>Opatření</i>		
<i>2.2.1 Realizace programu kontrolované integrované produkce hroznů</i>		
<i>2.2.2 Realizace programu kontrolovaného ekologického vinohradnictví s využitím interspecifických odrůd révy vinné</i>		
<i>2.2.3 Realizace programu odbytových center na specifické komodity regionu</i>		
<i>2.2.4 Obnova trvalých porostů</i>		
<i>2.2.5 Realizace programu ekologického ovocnářství a integrované produkce</i>		
<i>2.2.6 Revitalizace zpracovatelských kapacit nosných komodit regionu</i>		
<i>2.2.7 Realizace programu ekologického zelinářství a integrované produkce</i>		
<i>2.2.8 Rozšíření a revitalizace závlah jako nepřímého intenzifikačního faktoru</i>		
<i>2.2.9 Rozvoj okrasného školkařství</i>		

2.3 Všeobecná podpora malého a středního podnikání, služeb a podnikatelských aktivit	ROP	SOP
<i>Opatření</i>		
<i>2.3.1 Vypracování studie – analýzy podnikatelského prostředí ve vazbě na produkční zpracovatelské a odbytové možnosti a další rozvoj podnikání v jednotlivých oborech.</i>		
<i>2.3.2 Výběr a příprava ploch a objektů vhodných k podnikatelské aktivitě tuzemských a zahraničních investorů v souladu se schválenou ÚPD</i>		
<i>2.3.3 Vytvoření informačního, poradenského a vzdělávacího centra pro podnikatele a živnostníky</i>		
<i>2.3.4 Vybudování center volného času</i>		
<i>2.3.5 Rozšíření projektu „Vinařské centrum a vinařské stezky“</i>		
<i>2.3.6 rekonstrukce a obnova sirných lázní v Sedleci</i>		

2.4 Přizpůsobení lesního hospodářství specifickým požadavkům LVA, rekonstrukce alejí, břehových porostů a parkových ploch u satelů, rekonstrukce zámeckých parků v Lednici a ve Valticích	ROP	SOP
<i>Opatření</i>		
<i>2.4.1 Rekonstrukce zámeckých parků v Lednici a ve Valticích</i>		
<i>2.4.2 Rekonstrukce břehových, stromových a keřových porostů v NPR Lednické rybníky</i>		
<i>2.4.3 Rekonstrukce historicky významných alejí</i>		
<i>2.4.4 Rekonstrukce parkových ploch u satelů</i>		
<i>2.4.5 Realizace naučné stezky „Lužní les“ v Kančí oboře</i>		
<i>2.4.6 Obnova naučných stezek „Lednické rybníky“ a „Pohansko“</i>		
<i>2.4.7 Podpora zalesnění zemědělských pozemků mezi Charvatskou Novou Vsí a rybníkem Mlýnským</i>		

2.5 Stabilizace základů krajinné kompozice areálu, stanovení zásad vhodného vodního režimu na plochách inundačního území dolního toku Dyje	ROP	SOP
<i>Opatření</i>		
2.5.1 Vypracování studie krajinné kompozice LVA		
2.5.2 Revitalizace oblasti Herdy, dokončení sítě kanálu na polesí Soutok		
2.5.3 Převod orné půdy v inundačních územích na louky a pastviny		
2.5.4 Řešení problému záplav v obci Bulhary vybudováním záchytného poldru		
2.5.5 Revitalizace zkanalizovaných úseků dolního toku Dyje, včetně napojení odstavených ramen		
2.5.6 Dokončení rekonstrukce rybníka u Rendezvous a revitalizační opatření v Bořím lese		
2.5.7 Rekonstrukce Allahových rybníků		

STRATEGICKÝ SMĚR 3

Aktivita

3.1 Řešení dopravní situace, výstavba obchvatů v LVA	ROP	SOP
<i>Opatření</i>		
3.1.1 Řešení dopravní situace v Lednici, včetně vybudování obchvatu ve směru na Břeclav		
3.1.2 Řešení dopravní situace v Břeclavi – cyklotrasy		
3.2.3 Rekonstrukce komunikace II/422 v úseku Lednice - Valtice		
3.2.4 Vybudování obchvatu v Břeclavi včetně rekonstrukce silnice I/55		
3.2.5 Rekonstrukce silnice I/40 včetně obchvatu Valtice a Sedlec		
3.2.6 Zabezpečení signalizace a rekonstrukce železniční trati Boří les – Lednice a využití pro cestovní ruch		
3.2.7 Zajištění propojení města Podivín s LVA přes říční tok Dyje, včetně přemostění starého ramene		

3.2 Výstavba a rekonstrukce ČOV, odkanalizování obcí a rekonstrukce a dobudování vodovodní sítě	ROP	SOP
<i>Opatření</i>		
3.2.1 Rekonstrukce ČOV, výstavba a rekonstrukce kanalizační sítě v Břeclavi		
3.2.2 Dobudování chybějících kanalizací v obcích LVA, včetně místní části Ladná		
3.2.3 Řešení intravilánových odpadních vod v Sedleci, Bulharech a v místních částech Ladná, Nejde a Úvaly		
3.2.4 Dobudování a rekonstrukce vodovodních řadů v obcích LVA		

3.3 Rozvoj infrastruktury jako podmiňujícího faktoru rozvoje cestovního ruchu v mikroregionu LVA	ROP	SOP
<i>Opatření</i>		
3.3.1 Dokončení místní sítě cyklistických stezek v LVA		
3.3.2 Provedení kabelizace nadzemních rozvodů v turisticky exponovaných částech obcí Lednice a Valtice		
3.3.3 Dobudování turistických tras a infrastruktury pro turistiku v lesních komplexech		

3.4 Sanace starých ekologických zátěží	ROP	SOP
<i>Opatření</i>		
<i>3.4.1 Sanace starých skládek v obcích LVA</i>		
<i>3.4.2 Sanace skládky Charvatská Nová Ves</i>		

STRATEGICKÝ SMĚR 4

Aktivity

4.1 Institucionalizace mikroregionu	ROP	SOP
<i>Opatření</i>		
<i>4.1.1 Zpracování podnikatelského záměru a variant provozního modelu „mikroregionálního subjektu“ založeného na partnerství sdružení obcí LVA, soukromého a státního sektoru ve vazbě na aktivity Strategického směru 1</i>		
<i>4.1.2 Založení a registrace daného subjektu</i>		